

**НОУ «Институт Гуманитарного образования»  
Российский государственный университет инновационных технологий  
и предпринимательства (Пензенский филиал)  
Санкт-Петербургский Институт Гуманитарного Образования**

**РОССИЯ И ЕВРОПА:  
ВЧЕРА, СЕГОДНЯ, ЗАВТРА**

**Сборник материалов  
Межвузовской студенческой научной конференции**

Москва  
2008

ББК 66.4  
Р 76

Редакционная коллегия:

*Волынкина М.В.*, д-р. юрид. наук, доц., ректор ИГУМО,  
*Антонян Ю.М.*, д-р юрид. наук, проф.,  
проректор по научной работе ИГУМО  
*Могачев М.И.*, канд. юрид. наук, доц.  
*Разин С.Ю.*

Ответственный за выпуск:

*Могачев М.И.*, канд. юрид. наук, доц.

**Россия и Европа: вчера, сегодня, завтра.** Сборник материалов Межвузовской студенческой научной конференции. — М.: РИПО ИГУМО, 2008. — 96 с.

В сборник включены доклады и статьи студенческой научной конференции, состоявшейся 15 апреля 2008 г. в ИГУМО и посвященной взаимоотношениям России и Евросоюза в сфере экономики, политики и права.

Материалы опубликованы в авторской редакции и размещены в целях их использования для обсуждения на конференции.

**ББК 66.4**

© ИГУМО, 2008

---

# СОДЕРЖАНИЕ

**Т.А. Авакян**

Влияние глобализации на российское  
и зарубежное право ..... 5

**Т.А. Богатова**

Россия и Германия: поиск путей взаимодействия ..... 9

**В.И. Бородина**

Мировые тенденции в сфере рекламных услуг.  
Анализ и выявление приоритетных средств коммуникации ..... 14

**М.Ю. Костина**

Болонский процесс: путь из Европы в Россию ..... 17

**Т.Ю. Кравчук**

Россия и Европа: тенденции взаимоотношений  
в сфере образовательных программ ..... 21

**О.А. Маркина**

Образ России в зарубежных СМИ ..... 23

**Н.Ю. Мельникова**

Влияние Европы на российскую индустрию рекламы ..... 26

**А.А. Митяев**

ВТО для России: плюсы и минусы ..... 31

**А.А. Огарь**

Россия на мировом рынке технологий  
(на примере коммуникаций) ..... 35

**А.С. Осипов**

Демография России и Европы в контексте  
национальной безопасности ..... 38

**Н.В. Паршенцева**

Образ Запада в российских средствах массовой информации ..... 45

**А.А. Перевязкина**

Большая восьмерка: иллюзия или реальная возможность ..... 49

**К.С. Петелин**

Проблемы экономического партнерства России  
и стран Евросоюза ..... 53

**А.А. Полунин**

Российско-Украинские отношения: проблемы,  
перспективы развития ..... 57

**К.С. Попов**

Лицензирование технологий за рубежом. Динамика развития  
международного рынка лицензий во второй половине  
XX столетия .....60

**А.В. Райкова**

Проблемы миграции в России. Как конкурировать с Европой .....64

**С.И. Рыманова**

Влияние западных (европейских) тенденций  
на российскую журналистику .....69

**М.Ю. Фролов**

Россия и Европа в формировании установок  
толерантного сознания современной молодёжи .....72

**Е.В. Фрыгин**

Партнерство России и Европы .....77

**З.В. Худавердян**

Высшая народная школа Дании «TESTRUP HØJSKOLE» .....82

**Е.И. Шемякина**

Зарубежный опыт функционирования розничных  
торговых сетей и перспективы их развития в России .....85

**А.Н. Шишкин**

Россия и Европа в борьбе с транснациональной  
организованной преступностью .....90

**А.Г. Ялышев**

Молодёжь стран Европейского Союза и России .....94

---

**Т.А. Авакян**

4 курс юридического факультета ИГУМО

Научный руководитель канд. юрид. наук, доц. **М.И. Могачев**

---

## Влияние глобализации на российское и зарубежное право

Глобализация – одно из явлений, под знаком которого XXI век сменил предшествовавший ему век XX. Ее можно охарактеризовать как макромасштабный, многоплановый и внутренне противоречивый процесс нарастания общего в мировых системах – экономической, политической, социальной и правовой. Глобализация – это явление общественной жизни, с которым все люди, где бы они ни жили и ни находились, сталкиваются каждый день.

Глобализация – явление в своей основе объективное. Но немалую роль в этом процессе играют и ее участники – субъекты, важнейшими из которых являются государства. Именно они во многом и определяют уровень распространения, масштабы глобализационных процессов и направление их развития.

Глобализация, по Р. Робертсону, – процесс всевозрастающего воздействия на социальную действительность отдельных стран различных факторов международного значения: экономических и политических связей, культурного и информационного обмена и т.п.

Таким образом, глобализация открывает перед человеком самые широкие возможности и вместе с тем порождает проблемы, от решения которых зависит существование нашей цивилизации.

Характерной особенностью глобальных проблем является то, что они могут быть решены только в результате широкого сотрудничества государств, усилиями международного сообщества в целом. Для этого требуется установление нового мирового порядка, существенно повышающего уровень управляемости международной системой в условиях правопорядка.

В процессе формирования нового мирового порядка проявляется его многосторонний характер, то есть в процессе участвует широкий круг государств. Центральную роль играет ООН. В основе мирового порядка лежат цели и принципы Устава ООН, которые доказали свой непреходящий и универсальный характер. Предполагается, что на основе этих целей и принципов будет установлен справедливый и прочный мир во всем мире. Основой мирового порядка являются основные ценности: свобода, равенство, солидарность, терпимость, уважение к природе, общая ответственность за управление мировой экономикой и социальным развитием,

за обеспечение мира и безопасности. Они должны быть общими для всех государств и реализовываться на многосторонней основе. В декларации тысячелетия руководители государств и правительств заявили, что наряду с ответственностью перед своими обществами они несут коллективную ответственность за обеспечение их благополучия перед народами мира.

Есть и другой важный аспект — ответственность за обеспечение должного уровня управления мировой системой. Высокий уровень управления — одна из характерных черт нового мирового порядка, которая определяется необходимостью решения стоящих перед человечеством важных и сложных проблем. Имеется в виду более высокая организация общества как на национальном, так и на интернациональном уровне, о более совершенном управлении.

Построение нового мирового порядка во многом зависит от своевременного определения его основных параметров, а это возлагает большую ответственность на политиков и ученых. Глобальные проблемы характеризуются и тем, что опоздание с их решением может привести к необратимости. В этом случае необходима превентивная мировая политика, которая не допускала бы катастрофического развития событий.

Важная роль принадлежит и международному праву. Оно стало необходимым для нормального функционирования международной системы. Усилилось его влияние на внутреннее право государств. Важная роль в решении этой задачи принадлежит праву международной ответственности. В 2001 году Генеральной Ассамблеей ООН были приняты Статьи об ответственности государств за международно-противоправные деяния.

Международное право выдвигается на первый план и в системе ценностей сообщества. Оно является необходимым инструментом для поддержания порядка в сложной системе международных отношений. Глобализация стимулирует важные тенденции развития международного права, расширяет сферу его действия. Право охватывает все новые области взаимодействия государств. Правовое регулирование становится более интенсивным, нарастают темпы развития международного права. Соответственно происходят естественный рост количества норм, изменения в системе в целом и характере отраслей. Формируется право международной безопасности. В его основе лежит концепция всеобщей, глобальной безопасности. Меняются методы достижения целей. Главной является задача предупреждения.

Соответственно, первым шагом к решению глобальных проблем является повышение уровня политического сознания, включая сознание международно-правовое. Необходимо осознание всеми государствами своей ответственности за поддержание мирового порядка, осознание не только политической элитой, но и широкими слоями населения.

Также в условиях глобализации наблюдается тенденция к возрастающей роли религии, которая позволяет объединяться людям по религиозным при-

знакам, определяет идеалы и ориентиры. И в этой ситуации необходимо преодолеть религиозный антагонизм.

Обсуждается вопрос о формировании всеобщей культуры мира, основанной на системе ценностей, в которой высшим приоритетом для всех людей являлись бы мир без войн и конфликтов, создание на международном и национальном уровнях условий, благоприятных для устойчивого развития, для уважения прав человека и народа.

Глобализация предъявляет новые требования к международному и внутреннему праву государств. Она связывает оба вида права. Каждое государство обязано создать такую систему национального права, которая могла бы взаимодействовать с международным правом и правовыми системами других государств.

Совершенно очевидно, что процессы глобализации приобретают всеохватывающий и необратимый характер. В мире на первый план выдвигаются проблемы, имеющие значение для всего мирового сообщества, всех государств и народов, которые не могут быть решены одним государством.

Среди позитивных аспектов глобализации целесообразно выделить следующие: 1) стремительный рост транснациональных отношений, связей и институтов, изменяющих многие стереотипы в сфере права, политики, экономики; 2) формирование в мире межкультурных обществ, требующих от каждого толерантного отношения к другим культурам, доктринам, идеалам; 3) гуманизация идеалов и ценностей; 4) растущее многообразие альтернативных культур, доктрин, концепций, мировоззрений.

Вместе с тем необходимо назвать и негативные аспекты глобализации: 1) распространение апелляций политических сил, силовых структур, государственной власти к необходимости и неизбежности ограничений прав человека во имя прав общества; 2) утрата авторитетными международными организациями своих былых позиций и веса в международных отношениях; 3) смешение, иногда доходящее до негуманных форм, стилей, культур, методов экономического принуждения и управления.

Все эти условия глобализации способствуют трансформации современного права и прав человека.

Под воздействием процесса глобализации происходят радикальные изменения и в правовой системе Российской Федерации. Изменились коренным образом идеологические основы права. А право является выразителем определенных идей, определенного социального мировоззрения. Оно влияет на общественное сознание в целом, на должностных лиц и на отдельных граждан, на практическое законотворчество через эти каналы.

Сейчас мы включаемся в создание новой модели права. К нему относятся и финансовые вопросы в мире, и проблемы экологии, и рационального использования природных богатств, и обеспечение и защита, в том числе судебная, прав и свобод личности, борьба с международным терроризмом и организованной преступностью и др.

Будущее мировое право призвано справедливо решать вопросы, связанные с борьбой экономических, финансовых, политических, военных интересов различных государств, их объединений или отдельных регионов. Оно должно стать гарантом во всех сферах сотрудничества и гармоничного общения всех стран.

В то же время и европейская законодательная культура охватывает различные аспекты формирования права. Они направлены на совершенствование законотворческой деятельности и отражены в реальной практике. Комплексно исследуются проблемы законодательной культуры, планируется сама законопроектная деятельность, привлекаются представители научной корпорации для разработки концепции будущего нормативно-правового акта, для их оформления применяются единообразные правила, проводятся различные эксперименты.

Общими задачами для государств Западной Европы и постсоветского пространства остаются исследование реализации правовых норм, оценка последствий их действия, оценка их адаптации к реальным жизненным условиям, их воплощение в правовом поведении индивидов и различных социальных групп. Социологический же анализ правовых моделей важен для определения степени их эффективности и последующего совершенствования.

Важным элементом научных исследований является изучение правовых норм на социальную среду, оценка их применения, последствий. В соответствии с этим в странах Западной Европы много внимания уделяется именно проблемам эффективности действия правовых норм. И оценка последствий их применения становится стандартом при подготовке законов во многих европейских странах. Например, в Германии в течение более двадцати лет оценка последствий действия правовых актов – это последний шаг законодательного процесса. А в Нидерландах правовой основой оценки является Financial Accounting Act.

При разрешении проблем государства все чаще переходят к двусторонним действиям, к «жесткому» праву, к примату международного права. Можно утверждать, что в условиях глобализации происходит становление «глобальной» правовой системы.

Специфика глобализации в правовой сфере состоит в том, что этот процесс проявляется и прослеживается в той или иной степени во всех структурных частях правовой системы страны, которая охватывает, по мнению большинства исследователей, все ее компоненты. Важнейшая особенность современного этапа глобализации – это резкое, почти взрывное усиление потребности мирового сообщества в объективной, достоверной и своевременной информации об общественных процессах.

В заключение всего вышеизложенного можно сделать вывод, что на данном этапе особое внимание в Российской Федерации должно быть уделено правовому воспитанию граждан, некоей трансформации традиционных сте-

реотипов правосознания граждан. Объективный ход глобализации требует сегодня качественного укрепления взаимодействия власти и общества.

Во многом будущее России напрямую зависит от того, насколько наша страна сможет принять участие в ключевом глобальном процессе, ведущем к образованию единой планетарной цивилизации.

### **Литература**

1. Правовая система России в условиях глобализации // Сборник материалов «круглого стола» / Под ред. Н.П. Колдаевой, Е.Г. Лукьяновой. — М.: «Ось-89», 2005.

2. Российский ежегодник международного права. Санкт-Петербург, 2006.

3. *Поленин С.В.* Право и глобализация // Сборник материалов «круглого стола» / Под ред. Н.П. Колдаевой, Е.Г. Лукьяновой. — М.: «Ось-89», 2005.

---

---

## **Т.А. Богатова**

1 курс факультета социологии и PR ИГУМО

---

---

## **Россия и Германия: поиск путей взаимодействия**

Российско-германские отношения, двусторонние контакты между Москвой и Берлином всегда вызывали к себе обострённый, нередко настороженный интерес международного сообщества. С учётом истории, по крайней мере последних полутора веков, такое внимание к процессам, происходящим между двумя крупнейшими державами континента, вполне обоснованно: от характера и степени взаимопонимания россиян и немцев в решающей степени зависят стабильность и траектория развития европейской цивилизации, её способность находить оптимальные ответы на современные вызовы и угрозы.

При всей неоспоримой и всё возрастающей значимости связей России с западными многосторонними интеграционными структурами, можно утверждать, что двустороннее сотрудничество между нашими странами в последние годы не только не потеряло своего значения, но и приобрело новое качество — взят курс на стратегическое партнёрство.

Но что же должно лежать в основе «стратегического партнёрства»? Каково должно быть его практическое содержание и почему этот термин по праву можно применить к характеру отношений, складывающихся между Россией и Германией, точнее, к тому уровню отношений, к которому обе стороны объективно должны стремиться?

По моему мнению, это общность или близость интересов и долгосрочных целей соответствующих государств и народов, понимание того факта,

что реализация этих интересов и целей сильно затруднена, если вообще возможна, без участия партнёра, а тем более вопреки ему. Другими словами, это осознанная взаимозависимость. Сюда же я отнесли бы общую оценку тех вызовов, для ответа на которые требуется объединение на более или менее отдалённую перспективу двух или нескольких государств.

Стратегическое партнёрство предполагает: наличие прагматичных, свободных от бремени крупных нерешённых проблем отношений; способность политического руководства обеих стран мыслить перспективно, в исторической взаимосвязи, избегать сиюминутных соблазнов во имя достижения далеко идущих целей; глубокое знание и уважение друг друга, равноправие, доверие, взаимопомощь.

Год от года набирает обороты и становится всё более многогранным механизм стратегического партнёрства России и ФРГ. Как само собой разумеющееся воспринимаются теперь регулярные встречи и телефонные контакты лидеров двух стран. В международном календаре прочно прописались ежегодные двухдневные российско-германские межгосударственные консультации на высшем уровне — плотные и предельно конкретные переговоры руководителей ключевых министерств и ведомств под эгидой Президента России и канцлера ФРГ. Вспомним, что подобная форма переговоров впервые начала практиковаться германской дипломатией в отношении с ближайшими европейскими союзниками ФРГ, прежде всего с Францией.

Действенным рычагом урегулирования денежно-хозяйственных проблем, в том числе долговых, а также генератором нестандартных идей в области новых инвестиционных проектов стала образованная в 2000 году и подчиняющаяся напрямую президенту и канцлеру Рабочая группа высокого уровня по стратегическим вопросам экономического и финансового сотрудничества. В своеобразную «биржу идей» в торгово-экономической сфере преобразовался российско-германский Кооперационный совет, возглавляемый министрами экономики России и ФРГ и объединяющий многочисленных представителей государственных и частных хозяйствующих операторов.

Наконец, весьма важной составной частью формирующегося механизма стратегического партнёрства стала организация диалога гражданских обществ двух стран на базе созданного в 2001 году президентом и канцлером дискуссионного форума общественности «Петербургский диалог». Среди его учредителей — авторитетные представители интеллигенции России и Германии, небезразличные к тому, как будут развиваться отношения между грядущими поколениями россиян и немцев, и готовые внести свой вклад в окончательное преодоление все еще присутствующих в общественном сознании клише периода холодной войны, а также новых предубеждений и негативных штампов, создаваемых подчас под воздействием тенденциозной информации.

Чтобы быть устойчивым и, следовательно, долговечным, партнёрство между странами должно покоиться на трёх, желательно равновеликих, опорах. Это политическая сфера, торгово-экономические связи и культурно-гу-

манитарные обмены. Недостроенность одной из этих опор способна в определённой обстановке поколебать всю конструкцию.

**Сферы совпадения или значительной близости политических интересов России и Германии сегодня очевидны.** Это, прежде всего, обеспечение международной и региональной стабильности, в том числе в условиях существования глобальной террористической угрозы. Не вызывает сомнения, что, действуя совместно либо на параллельных курсах, Москва и Берлин способны внести весомый вклад в формирование новой системы международной безопасности, обеспечивающей надежную защиту их гражданам и опирающейся на основополагающие принципы международного права.

В числе наших общих важнейших приоритетов — своевременная профилактика потенциальных кризисных очагов и содействие продвижению в урегулировании застарелых конфликтов в Европе (Балканы, Закавказье) и её ближайшем окружении (прежде всего на Ближнем Востоке). С учётом декларируемой Берлином готовности в целом брать на себя большую ответственность в международных делах (пример Афганистана подтверждает это) потенциал сотрудничества, в том числе в двустороннем плане, объективно возрастает. Показательно, в частности, что взаимодействие внешнеполитических ведомств России и Германии, согласование подходов к наиболее важным международным проблемам в последние полтора-два года не просто стали нормой, но и приобретают все более субстантивный, прикладной характер.

Приведённые выше примеры, разумеется, лишь отчасти покрывают актуальную российско-германскую повестку дня. У нас много совместимых позиций по различным международным вопросам, в их числе — борьба с трансграничной организованной преступностью, цивилизованное решение миграционных проблем, поддержание экологической безопасности, предотвращение возникновения чрезмерного разрыва в уровнях жизни близлежащих государств и многое другое. Конечно же, как у любых партнёров и даже ближайших союзников, наши взгляды на тактику и механизмы действий здесь могут в чём-то расходиться, а в ряде аспектов присутствуют и серьёзные разногласия. Однако исключительно важно при этом, что поиск баланса интересов ведётся Москвой и Берлином на равноправной и конструктивной основе, на базе единой системы цивилизационных ценностей.

Очевидно, нет нужды подвергать детальному анализу жизненно необходимый для обеих стран, особенно на перспективу, **характер их взаимодействия в экономической сфере.** Взаимодополняемость наших экономик сегодня в значительной степени предопределяет развитие тесных деловых отношений с Германией. О многом говорит хотя бы инициированный Москвой и Берлином диалог Россия — ЕС по вопросу энергобезопасности в XXI веке. Действительно, топливно-энергетическая составляющая на 90 процентов доминирует в нашей торговле, покрывая около трети потребления газа и на четверть — обеспечение нефтью ФРГ. Хорошо известно и то, что Германия является не только крупнейшим кредитором России, но и главным по-

ставщиком машин и оборудования на российский рынок. Но сводить всё к достаточно малопривлекательной, особенно в эпоху глобализации, схеме простого обмена сырьём на оборудование было бы близоруко.

Проблемы, десятилетиями накапливавшиеся бывшим СССР во внешней торговле (не только с Германией), в одночасье не решить. Здесь необходимо совместно поработать обеим сторонам, задействовать нестандартные пути и механизмы.

За прошедшие годы в российско-германском экономическом взаимодействии создан прочный каркас, который способен – события 2001–2007 годов тому пример – выдерживать сильные перегрузки и может служить плацдармом для движения вперёд. На общем фоне снижения в 2007 году мировой экономической конъюнктуры российско-германская торговля сохранила свою позитивную динамику, выйдя, по оценкам, на уровень в 47,5 млрд. марок (+14,5 процента) при положительном для России сальдо в 15 млрд. марок – малореальный ориентир для многих других наших ведущих партнёров.

И, тем не менее, реальный потенциал российско-германского экономического сотрудничества, по моему убеждению, может быть в полной мере раскрыт только путём многовекторной кооперации в наукоёмких и высокотехнологичных отраслях. Только тогда оно станет действительно стратегическим. Это понимают многие партнёры в Германии, настроенные всерьёз и надолго идти на российский рынок, осознающие, что сегодняшняя смелость сторицей окупится завтра.

У России есть «прорывные» разработки, которые мы готовы осуществлять вместе с европейскими, прежде всего немецкими, концернами, например, в авиационной сфере, космосе. Российские математики и программисты, инженеры и физики, биологи и генетики предлагают современные российские технологии, их совместное патентование и продвижение на международные рынки. Для нас это альтернатива «утечке мозгов», для Евросоюза – шанс обеспечить себе вместе с Россией достойное место в конкурентной борьбе с другими мировыми экономическими центрами силы. Пока мы здесь находимся лишь в начале пути.

Непросто обстоят дела в важнейшей инвестиционной сфере. Обгоняя всех своих конкурентов по накопленным капвложениям в российской экономике (6,5 млрд. долларов, или 18 процентов от их общего объёма), ФРГ значительно уступает по объёму прямых инвестиций (1,4 млрд. долларов), занимая лишь пятое место. Эти цифры ещё более меркнут, уступая в несколько раз в сравнении с инвестиционной активностью ФРГ, к примеру, в Чехии, Венгрии или Польше, в Китае или ряде стран Латинской Америки.

Выправление этой ситуации, конечно же, зависит и от того, насколько быстро Россия пройдёт свою часть пути в создании благоприятного климата для иностранных инвесторов. Движение с нашей стороны, несомненно, началось, и в России вправе рассчитывать на встречное движение и активность германского капитала.

Не сомневаемся: если удастся уйти от идеологических стереотипов времен конфронтации, если мыслить стратегически, то выгода от реализации совместных крупных инвестиционных проектов будет взаимной. Относим к их числу не только двусторонние начинания с Берлином, но и крупные трансъевропейские, в том числе магистральные транспортные проекты, например «Северный поток».

**И, наконец, о третьем,** не менее важном духовно-психологическом аспекте стратегического партнёрства, его демографической и культурно-гуманитарной составляющей.

Русская и немецкая культуры как части общеевропейской культуры равноценны, самодостаточны и в то же время взаимодополняемы и взаимообогащаемы. Русская литература, музыка, живопись стали органичной частью немецкого общества, и наоборот.

На ближайшие годы между нашими странами согласована беспрецедентно насыщенная программа культурных обменов, включающая последовательное проведение на взаимной основе полноформатных Дней культуры России и Германии в 2006–2008 годах, разноплановые художественные, выставочные и многие другие обмены.

Отрадно, что российско-германское партнёрство не замыкается сегодня исключительно на межгосударственный уровень отношений, а реально развивается вширь и вглубь. Большинство федеральных земель ФРГ поддерживают устойчивые и весьма интенсивные связи с регионами Российской Федерации, более 80 пар городов в России и Германии, около 330 университетов обеих стран объединены партнёрскими отношениями. Объём этих связей характеризуют и 150 регулярных авиарейсов, осуществляемых ежедневно между нашими странами.

Красноречивы и такие цифры: свыше 2 миллионов человек, для которых русский язык является основным, родным, переехали за последние десять лет на постоянное жительство в ФРГ из стран бывшего СССР. Около 20 миллионов человек (включая членов семей), большинство из которых живут в России, служили или работали в Восточной Германии и сохранили об этой стране самые тёплые чувства. Десятки, если не сотни, тысяч немцев не понаслышке знакомы с жизнью россиян и имеют в России давние дружеские контакты.

2008 год обещает вновь стать предельно насыщенным в российско-германских отношениях. Крупные двусторонние события состоялись 8 марта 2008 в Москве – встреча канцлера ФРГ А. Меркель с Президентом РФ В. Путиным и избранным Президентом РФ Д. Медведевым. В повестке дня – дальнейшее развитие энергетического сотрудничества между нашими странами, многие другие двусторонние контакты. В совокупности это ещё раз подтверждает, что российско-германские отношения строятся сегодня на прочной основе добрососедства, партнёрства, конструктивного разнопланового сотрудничества и, как подтвердили все последние годы, не подвержены конъюнктурным колебаниям.

**В.И. Бородина**

---

5 курс факультета экономики и менеджмента ИГУМО

---

---

## Мировые тенденции в сфере рекламных услуг. Анализ и выявление приоритетных средств коммуникации

В опросе ведущих специалистов рекламной отрасли, выполненном в 2004 году Американской федерацией рекламы, приводятся абсолютно противоречивые высказывания респондентов о тенденциях развития рекламы. С одной стороны, по мнению большинства опрошенных, распространение нетрадиционных рекламных форматов (обусловленное, в частности, появлением таких цифровых видеозаписывающих устройств, как TiVo) приведет к изменению рекламы, с другой – участники опроса скептически высказываются о новых технологиях. Результаты опроса можно трактовать двояко. Маркетинговое сообщество разделилось на тех, кто готов принять нетрадиционные формы маркетинга, и на тех, кто боится изменений. Другими словами, большинство маркетологов по-прежнему обеими руками держатся за телевизионную рекламу, так как считают, что правильно оценивают альтернативы, полагая, что они не представляют угрозы. Они ошибаются. В ближайшем будущем 30-секундные ролики никуда не денутся. Однако пришло время, когда можно решительно заявить: 30-секундные рекламные ролики (по крайней мере, в том виде, в каком они существуют сегодня) либо уже умерли, либо умирают. Потребитель ежедневно испытывает на себе «бомбардировки» рекламными посланиями. Немыслимо долгие рекламные паузы в утренних «разговорных» радиопередачах буквально подталкивают потребителей к переключению на другие частоты. На телевидении рекламные блоки продолжительностью не менее 4 минут и предсказуемость их размещения заставляют воспользоваться пультом дистанционного управления.

Компании тратят все больше денег на телевизионную рекламу, несмотря на то, что растет число каналов, а с ним и возможность перескакивать с канала на канал. Не слишком ли медленно компании реагируют на снижение эффективности телерекламы?

Компании по-прежнему закрывают глаза на резкие перемены на рынке коммуникаций. Дни массовой рекламы с присущими ей излишними затратами и навязчивостью сочтены. «Я посоветовал бы своим клиентам сократить бюджеты на телерекламу, особенно на массовую. Все меньше людей смотрят телевизор, многие отключают рекламу, к тому же коммерческие рекламные блоки слишком коротки, чтобы быть эффективными» – советует всемирно признанный авторитет в области маркетинга Филип Котлер.

Массовая реклама может быть действенной, но только в странах, в которых по-прежнему всего несколько телевизионных каналов, радиостанций и газет. Когда число телеканалов и радиостанций измеряется сотнями и тысячами, как в США, охват рекламой массовой аудитории стоит очень дорого. Средств доступа к массовой аудитории осталось совсем немного, например Суперкубок или Олимпийские игры. Растущая фрагментация медиа-аудитории требует от маркетологов перехода к целевому или даже персонализированному маркетингу. Не исключено, что это приведет к снижению издержек. Какой смысл рекламировать на национальном телевидении кошачьи консервы, если только 20% семей имеют кошек?!

Какие меры следует принять рекламным агентствам в ответ на снижение эффективности массовой рекламы? Сегодня рекламные агентства не могут преуспеть только за счет создания рекламы и выбора способов ее размещения. Ведь сейчас появляется так много новых методов коммуникации. Лучшие рекламные агентства преобразуются в коммуникационные агентства полного цикла. Они будут работать в тесном контакте со своими клиентами, чтобы найти оптимальные формы подачи информации и наиболее эффективные средства ее распространения – будь то рекламные объявления, пресс-релизы, мероприятия по стимулированию сбыта, спонсорство, прямая рассылка, электронная почта или телевизионные продажи.

Некоторые агентства уже работают в этом направлении – они создают новые коммуникационные возможности или приобретают их благодаря партнерским отношениям с компаниями, специализирующимися на связях с общественностью, стимулировании сбыта и прямом маркетинге. Их цель – стать коммуникационными компаниями полного цикла. *Ogilvy*, например, создала коммуникационную систему под названием «*Ogilvy Orchestration*» и обещает своим клиентам интегрированные маркетинговые коммуникации.

Однако на практике решающим голосом даже в прогрессивных агентствах по-прежнему обладают рекламные подразделения, поскольку именно они приносят больше всех доходов. Могут ли они быть при этом абсолютно объективными, рекомендуя заказчику «оптимальный» комплекс рекламных инструментов?

Тем не менее рекламодатели требуют большей коммуникационной эффективности. Они хотят вкладывать деньги, выделенные на продвижение товара, главным образом в прямой маркетинг, связи с общественностью и новаторские рекламные решения. Дальновидные рекламные агентства трансформируются из узкоспециализированных в коммуникационные агентства широкого профиля.

Каким образом компании могут эффективно привлечь внимание массовой аудитории? Рекламодателям уже не суждено вернуться в те дни, когда они могли по вечерам охватить миллионы людей с помощью всего одной телепередачи или одного номера массового журнала. Сегодня существует три

способа «достучаться» до массовой аудитории: 1) показывать рекламу на нескольких каналах одновременно; 2) давать рекламу во время трансляции Суперкубка, Олимпийских игр и других мероприятий глобального масштаба, привлекающих широкие зрительские аудитории; 3) создать огромную базу данных, которая содержала бы информацию о потребителях, наиболее заинтересованных в предложениях компании.

Остановимся на некоторых наиболее перспективных направлениях коммуникации:

1. Интернет. Самое быстро развивающееся медиасредство. Существует множество неопровержимых аргументов, примеров и убедительных подтверждений того, что Интернет – самое важное из трех самых быстроразвивающихся медиасредств, потому что он позволяет:

- охватить больше потребителей, чем другие СМИ;
- выполнять больше функций, чем другие СМИ;
- объединять больше людей, чем другие СМИ;
- обеспечивать более эффективный поиск, чем другие СМИ;
- удовлетворять потребителей, имеющих самые разные интересы;
- развивать самые разные формы рекламы;
- лучше изучать потребителей, чем другие СМИ.

2. Игры. Игры, несомненно, один из лучших нетрадиционных приемов маркетинга. Если раньше производители игр покупали права на показ брендов, то сегодня, напротив, им платят за это. Совершенно ясно, что немалую роль в этой эволюции сыграли технологии. Их быстрое развитие, в частности великолепная объемная графика, звуковые эффекты и отличные сценарии (в том числе сетевые) способствовали тому, что по степени воздействия игры могут поспорить с кино. Их возможности уже осознали музыканты, актеры и киностудии, изо всех сил старающиеся одновременно выпускать фильмы, DVD и игры, чтобы использовать очевидные преимущества расширений бренда.

3. Просмотр по требованию. Цифровые видеозаписывающие устройства. Цифровые видеозаписывающие устройства, и прежде всего TiVo, – принципиально новая парадигма, и она уже изменила наш подход к телевидению. Одна из особенностей TiVo, которая главным образом и объединяет пользователей устройства, состоит в наличии кнопки, позволяющей пропускать 30-секундные рекламные ролики.

Результаты исследований компании Forrester говорят о том, что мы должны заручиться себе на носу: когда цифровые видеозаписывающие устройства «завоюют» 30 млн. американских семей, рекламодателям придется сократить расходы на телевизионную рекламу не менее чем на 40 %.

На смену «обязательному просмотру» придут адресные и индивидуальные сети, и потребители смогут выбирать программы исходя из своих потребностей, убеждений, вкусов и пристрастий. Они также выиграют от воз-

возможности делать выбор вместе с другими зрителями, имеющими сходные вкусы и потребности.

Предположим, на час контента приходится 20 минут рекламных роликов. Что если кастомизировать 10–15 минут рекламы, изменив ее в соответствии с потребностями конкретных зрителей или семей?

- Потребители будут иметь возможность предварительного выбора рекламы в соответствии со своими интересами или хобби, такими как туризм или музыка;

- Они смогут выбирать рекламу конкретных товаров или услуг, в приобретении которых они заинтересованы;

- Они смогут использовать это выбор, для того чтобы решать проблемы эмоционального характера (где провести отпуск, как выбрать подарок).

Потребители будут использовать какие-то (или все) эти возможности одновременно для предварительного отбора и организации просмотра рекламных роликов, которые в значительной степени будут «подогнаны» к их нуждам и потребностям.

### **Литература**

1. Up&Down. Реклама: жизнь после смерти / Джозеф Яффе – М.: ИД «Комерсантъ», 2007.

2. 300 ключевых вопросов маркетинга: отвечает Филип Котлер / Филип Котлер – М.: ЗАО «Олимп-Бизнес», 2007.

---

---

**М.Ю. Костина**

3 курс факультета иностранных языков ИГУМО

Научный руководитель канд. филол. наук **Е.С. Маркова**

---

---

## **Болонский процесс: путь из Европы в Россию**

Получение высшего образования – одна из главных целей любого человека. Сегодня, когда с каждым днём появляется всё больше возможностей для проявления своего потенциала, становится очевидным, что обучение в высшем учебном заведении постепенно выходит за рамки традиционного представления о нём.

В 1988 году в городе Болонья (Италия) была принята Великая Хартия Университетов, которая положила начало процессу, названному впоследствии Болонским. Разработчики этой Хартии (а это были ректоры крупнейших европейских вузов) призывали университеты к сотрудничеству, обмену информацией и повышению мобильности студентов и преподавателей. Са-

ма же Болонская декларация была подписана в 1999 году, после того, как министры образования Великобритании, Германии, Италии и Франции годом ранее приняли в Сорбонне «Совместную декларацию о гармонизации архитектуры европейской системы высшего образования». Тогда в Болонское соглашение вошли 29 стран Европы, на данный момент к нему присоединились уже более 40 стран, в том числе и Россия, ставшая страной-участницей в 2003 году.

Основной причиной, по которой наша страна встала на путь преобразований, видится нежелание оставаться в стороне от развитых европейских стран, то есть желание сотрудничать с ними и на равных участвовать в принятии решений.

Суть этого процесса состоит в построении единого европейского образовательного пространства, обеспечении конкурентоспособности европейских вузов с другими системами образования, повышении качества образования и предоставлении выпускникам возможности трудоустроиться практически в любой стране Европы.

Следует подробнее остановиться на Европейском пространстве высшего образования (ЕПВО). Его создание предполагает переход на трёхступенчатую систему образования (бакалавриат, магистратура, аспирантура), по которой уже много лет занимаются в Европе и которая в России реализована не полностью. В нашей стране в октябре 2007 года был принят Федеральный закон о переходе на двухступенчатую систему образования. По мнению экспертов, он приведёт к более рациональному использованию бюджетных средств и расширению возможностей студентов, в том числе за границей. ЕПВО также предполагает переход к единой системе оценивания знаний студентов – системе так называемых академических кредитов. Она заключается в том, что за семестр студенту начисляется 30 кредитов, в зависимости от того, как он работал. Причём учитывается как аудиторная работа (посещения, участие в семинарах и конференциях и т.д.), так и самостоятельная (написание рефератов и эссе, выполнение домашних заданий), вплоть до подготовки к экзаменам. Будет также учитываться и отсутствие работы. Пропуски и недоработки будут больно бить по карману, поскольку студентам придётся самим оплачивать дополнительные преподавательские часы и платно пересдавать экзамены. Ужесточив контроль над студентом, вуз, однако, не лишит его права самому распоряжаться процессом своего обучения. Так, появится возможность выбирать курсы по дополнительным предметам, а также будет учитываться желание студента заниматься у того или иного преподавателя. Будет выработана и система поощрения для тех, кто работает в течение семестра. Например, отсутствие для них экзаменов. Важно также заметить, что оценка за экзамен никак не повлияет на количество начисленных баллов, главное, чтобы она была положительной. Эти кредиты необходимы для получения степени бакалавра (не менее 180) и магистра (не менее 300). Для России такая система немного непривычна, в основном

из-за определённых трудностей, связанных с учётом работы студента и переводом «часов» в «единицы», а также с несовпадением количества изучаемых дисциплин в России и Европейских странах. Однако в настоящее время уже более 40 вузов в нашей стране участвуют в программе Болонского процесса, причём около 20 из них — полноценно (в том числе и СПбГУ), то есть смогли приспособиться к необходимым изменениям. Для сравнения, в Германии ещё в 2002 году 76% вузов занимались по системе академических кредитов. Она позволяет гораздо точнее определить знания студента, а также сделать их понятными для работодателей из других стран. Ещё одним требованием при создании ЕПВО является выдача выпускникам приложения к диплому (как раз на основе кредитных единиц), благодаря которому повысится их мобильность и отпадёт необходимость подтверждать свой статус при устройстве на работу за границей. Оно должно быть составлено на английском языке и содержать всю информацию о выпускнике. Министром образования и науки РФ уже утверждён план мероприятий, предполагающий, что в 2010 году приложение будет выдаваться. Естественно, что осуществление этого плана невозможно без перехода на зачётную систему образования.

Отдельно стоит сказать об образовательных программах в рамках Болонского процесса. Это и лекции на иностранных языках, и обмен студентами, и всевозможные стажировки и курсы повышения квалификации. Они позволяют не только углубить знания студента в его области, но и набраться опыта в общении и работе с людьми. В России сейчас обучается огромное количество иностранных студентов, больше, чем наших студентов за границей. Конечно, это связано не столько с тем, что наша страна находится в процессе присоединения к соглашению, сколько с тем, что у многих просто нет достаточного количества денег, чтобы оплатить учёбу и проживание за границей. Улучшить это ситуацию будут призваны социальные программы помощи студентам в рамках Болонского процесса. Сейчас такие программы тоже существуют, но это единичные случаи.

Около 15 лет назад в России появилось понятие обучения в течение всей жизни. Оно было введено в связи с разработкой концепции непрерывного образования. Сейчас эта концепция — одна из ключевых задач Болонского процесса. Обучение в течение жизни включает в себя выбор индивидуальной программы и сроков обучения, а также возможность связывать получаемое в данный момент образование с предшествующим, тем самым повышая его эффективность. Кроме того, это даст возможность учитывать не только образование, полученное в стенах вуза, но и на всевозможных курсах и даже неофициально.

Казалось бы, что, ориентируясь на страны-инициаторы процесса, можно, избегая их ошибки, безболезненно перейти из одной системы в другую. Однако всё не так просто. С одной стороны, глобальные реформы требуют времени и немалого количества средств, с другой — они формируют недове-

рие людей (в частности российских работодателей) к нововведениям. Ведь новое не значит лучшее. Кроме того, многие просто не знают, что стоит за теми или иными понятиями, происходит путаница. Примером может служить тот факт, что в Швеции российский диплом специалиста приравнивают к магистерскому, в то время как в большинстве других скандинавских стран его признают эквивалентом диплома бакалавра, а то и вообще появляются сомнения в том, что дипломированный специалист – лицо с законченным высшим образованием. К тому же, опыт разных стран показывает, что в одних из них (в той же Германии) внедрение новых принципов обучения проходит легко и успешно, а в других (например, в Дании) общество столкнулось с некоторыми трудностями. В частности, с выпадением из программы некоторых важных предметов из-за того, что они в неё просто не умещаются. Как уже было отмечено выше, подобные трудности есть и в России, их устранение – задача специально созданной для этого комиссии. Остаётся, правда, неясным, куда деть преподавателей, которые неизбежно освободятся в связи с изменением российской системы образования в соответствии с европейскими стандартами. На Украине, к примеру, такое положение привело к огромному количеству дискуссий и разногласий. И преподаватели, и студенты неоднозначно восприняли проводимые реформы, многие эксперты отметили даже ухудшение качества образования, хотя некоторый спад может относиться к процессу перехода с одной системы на другую.

Вообще проблема притяия проводимых реформ достаточно остро стоит во многих странах, особенно в тех, кто меньше остальных интегрирован в европейские структуры и процессы, то есть стран, не входящих в Евросоюз. В этой связи вполне логичен вопрос, нужно ли вообще стараться и подстраиваться под правила, принятые другими странами, или можно сохранить то, что создавалось в течение долгого периода времени и давало определённые положительные результаты. Как уже говорилось ранее, основная цель Болонского соглашения – сотрудничество, причём взаимовыгодное. Для его осуществления желательно, чтобы у специалистов из этих стран было сопоставимое образование. Тогда будут устранены и все путаницы с «называнием» специалистов: то ли это доктор, то ли это кандидат (это понятие, кстати, чуждо в Европе почти так же, как у нас понятие бакалавра со значением, которое в него вкладывают за рубежом).

Не стоит забывать, что любой процесс имеет как положительные, так и отрицательные последствия. Это неизбежно, как неизбежно и то, что существующая система образования безнадежно устаревает. Ведь уже сейчас в крупных столичных вузах для преподавания даже основных (профильных) предметов используются устаревшие пособия и устаревшие методики. Очевидно, что изменения необходимы, вопрос только в том, как они впишутся в российскую действительность. Но на него можно будет ответить, лишь испытав реформы в действии.

---

**Т.Ю. Кравчук**

---

3 курс факультета филологии и журналистики СПБИГО, Санкт-Петербург

---

---

## Россия и Европа: тенденции взаимоотношений в сфере образовательных программ

Тенденция глобализации актуализирует задачу подготовки кадров, умеющих осуществлять коммуникацию, сотрудничество, на высоком профессиональном уровне решать проблемы, затрагивающие интересы разных стран. Одной из форм такой подготовки являются международные образовательные программы. В их числе The Model European Parliament (MEP) program – Модель Европейского Парламента. MEP – одна из ведущих программ для молодых людей из Швеции, Финляндии, Дании, Эстонии, Латвии, Литвы, Польши, Северной Германии и других Европейских стран. Цель программы – развить интерес к важнейшим проблемам современности у молодых людей в возрасте 16–18 лет из стран Балтийского региона и гостей из других стран. MEP является моделью международных сессий (Генеральная Ассамблея), в которых молодые политики принимают участие. Программа должна служить практикой для будущих руководителей и политиков. Более детализированными целями MEP являются:

- налаживание дружеских контактов между молодыми людьми в странах Балтийского региона;
- сосредоточение внимания на общих проблемах стран Балтийского региона;
- раскрытие потенциала личности, чтобы воздействовать на развитие общества как внутри страны, так и на международном уровне;
- сфокусирование внимания на торговле, промышленности, политике и культуре;
- освещение проблемы современной демократии и системы работы парламента, используя Европейский парламент в качестве примера;
- развитие умения ведения дебатов на больших международных форумах.

Язык общения MEP – английский. Все страны выбирают по 10 человек, которые и составляют делегацию той или иной страны. Каждый делегат представляет свою родную страну в комитете, который ведет дискуссии по важным международным проблемам. Всего 5 комитетов:

- Комитет культуры и образования,
- Комитет внешней политики,
- Комитет конституции,
- Комитет защиты окружающей среды и здоровья
- Комитет экономики и финансов.

У каждого комитета определённый предмет для обсуждения. Общая цель членов комитета – составить резолюцию, которую они все поддерживают и могут защитить на Генеральной Ассамблее перед всеми членами парламента. Резолюции каждого комитета содержат предложения по решению проблем и конфликтов в Евросоюзе. Эти резолюции затем будут представлены на Генеральной Ассамблее МЕРа.

Программа МЕР – это также культурное и общественное событие, которое даёт участвующим возможность ощутить различие стран Балтийского региона и быть частью многочисленных общественных мероприятий. В дополнение к насыщенной и увлекательной программе участники программы имеют возможность изучить принимающую страну вместе с новыми друзьями из разных стран.

The Model European Parliament (МЕР) program была основана в 1994 году, чтобы обучить молодых людей сотрудничеству внутри ЕС. Цель МЕР – объединить молодых людей Европы для лучшего понимания европейской интеграции и более глубокого проникновения в общие проблемы ЕС, а также улучшить знания об институтах власти ЕС среди молодёжи. Программа развивает политическое сознание и понимание европейской различности. Швеция, Финляндия и Дания участвуют в МЕР с 1994 года. Под руководством Pan European МЕР в Нидерландах эта программа стала проводиться среди стран Балтийского региона с 2004 года.

С 2006 года г. Санкт-Петербург заслужил право принимать участие в этой программе как район Балтийского региона. Санкт-Петербургский институт гуманитарного образования явился активным участником программы. За три года успешного сотрудничества делегации из Санкт-Петербурга приняли участие в четырёх сессиях заседаний парламента: в г. Таллинне, Эстония (весна, 2006 г.), г. Бремене, ФРГ (осень, 2006 г.), регионе пролива Эресунн, Швеция – Дания (весна, 2007г.), г. Хельсинки, Финляндия (весна, 2008). И для нас особой гордостью является то, что нам выпала возможность быть принимающей страной на осенней сессии Парламента.

Эта программа позволяет студентам и школьникам реально представить себя на месте парламентариев, понять значимость принимаемых ими решений, учит занимать позицию в каждом вопросе относительно не своих интересов, а интересов России в первую очередь, учит искусству ведения полемики и отстаивания своей точки зрения, умению работать в команде и умению сплотить вокруг себя парламентариев из других стран, ораторскому искусству.

Будучи участником Европарламента дважды, я могу с уверенностью сказать, что это бесценный опыт для меня и для остальных участников. Обсуждение вопросов экономики, образования, права, внешней политики, здравоохранения невольно заставляет участников максимально полно вникнуть в суть проблемы, рассмотреть ее со всех точек зрения, изучить причины и предпосылки возникновения той или иной проблемы. Вся обстановка, настроение участников и осознание значимости присутствия на таком грандиозном событии настолько затягивает участников в это общее действие,

что на Ассамблее все начинают волноваться за исход всего. Очень важно и то, что такая программа учит быть дипломатом в полном смысле этого слова. Не обходилось и без острых моментов. Очень часто можно услышать высказывания о том, что Россия не в Евросоюзе, и поэтому наш подход к проблеме не годится. В действительности, нонсенс заключается в том, что подход России к той или иной проблеме коренным образом отличается от взгляда европейских стран. Очень часто спрашивают и о России, и о президенте, и о Чечне. И очень часто взгляд европейцев на нашу страну сильно искажен. Возможно из-за средств массовой информации, а может быть и из-за различий в менталитете. И главное, на мой взгляд, достойно представить нашу страну, достойно ответить на огромное количество вопросов относительно России. Все-таки образ России еще не самый лучший в сознании молодого поколения Европы, но мы затем туда и едем, чтобы хоть немного улучшить их мнение о России, научиться смотреть на другие страны глазами их народов, возможно более терпимо найти консенсус с остальными участниками и, возможно, найти друзей.

После двух поездок я для себя сделала много выводов, и открыла в себе большего патриота, чем думала раньше. Я рада и тому, что сейчас у меня есть знакомые и в Австрии, и в Швеции, и в Германии. Всё в нашей жизни — опыт.

---

---

**О.А. Маркина**

3 курс факультета журналистики ИГУМО

Научный руководитель канд. филол. наук, доц. **И.Ф. Фархатова**

---

---

## Образ России в зарубежных СМИ

Образ страны многие специалисты определяют как своеобразный «комплекс объективных и взаимосвязанных между собой характеристик государственной системы, сформированный в процессе эволюционного развития российской государственности».

В 2000 году Президент РФ В.В. Путин утвердил «Доктрину информационной безопасности РФ», которая является воплощением интересов Российской Федерации.

Наличие в структуре Образа России компонентов иррационального характера определяется тем, что это категория культурологическая, как, между прочим, и образ любой другой страны.

Чаще всего зарубежные СМИ упоминают о России в случае каких-то катастроф или в вопросах международной политики. Редко мы можем услы-

шать положительные сообщения о нашей стране, в основном, журналисты стран Европы освещают их с негативной стороны.

Есть мнение, что образ России — это не последствие каких-то действий со стороны нашей страны, а, скорее, дело в особенностях западного менталитета. Многие стереотипы, связанные с образом современной России, являются стандартами, которые появились благодаря давней традиции. И такое разнообразие мнений о нашей стране объясняется проблемами Европы, а не России.

В прошлом Россия символизировала для одной части европейской аудитории ее страхи, а для другой — ее надежды. С помощью России, после 1991 года Запад укрепляет свою уверенность в превосходстве своей модели социально-политического устройства над российской. Но за последние годы наша страна заставляет усомниться Европу в пригодности этой же самой модели.

Проблему пристрастности стран Европы к России специалисты делят на две категории: как воспринимает нашу страну массовая аудитория и отношение к ней элитных групп.

У элитных групп наблюдается осознанное неприятие всего, что связано с Россией. Они воспринимают ее, как страну, которая ущемляет интересы Европы. Такому неприятию зарубежной элитой России аналитики дали особый термин — «русофобия». При толковании этого термина существуют разные мнения: во-первых, некоторые понимают его, как специально формируемое зарубежными СМИ негативного восприятия России, а другие под этим термином воспринимают определенный иррациональный страх перед Россией, который в свою очередь вызывает определенную неприязнь к ней. В зарубежных СМИ идет субъективная расстановка акцентов и специальный отбор фактов, в которых большое внимание уделяется определенным аспектам нашей жизни и оценка которых не всегда согласуется с российской точкой зрения.

По словам английского исследователя Анатолия Ливена, многие европейские журналисты готовы пожертвовать объективностью, которая входит в профессиональные принципы ради того, чтобы показать негатив, связанный с Россией.

В этом случае стоит отметить и тот факт, что не только журналисты создают отрицательный образ России, но и представители других профессий: дипломаты, политические деятели, официальные лица, которые хоть как-то связаны с Россией и дают анализ ситуации в нашей стране.

Поэтому о иностранных журналистах можно говорить, как о связующем звене, который передает позиции, свойственные европейской элите, создающей образ российской действительности за рубежом. Хотя среди таких людей есть и те эксперты, которые не поддерживают антироссийскую позицию.

Сами работы иностранных журналистов не способны передать всю картину, существующую в нашей стране, даже независимо от отношения самого автора к ней.

Сегодня у среднего жителя Европы по отношению к России преобладает безразличие, чем какая-то антипатия и даже симпатия. Интерес к нашей стране увеличивается лишь тогда, когда происходят сенсационные события. Самый главный адресат в выступлениях иностранных журналистов – это российские политические деятели, а не простые граждане, что во многом определяет политику европейских СМИ по отношению к России.

После распада Советского Союза Россия старается вернуть потерянные позиции, и с каждым шагом приближаясь к этой заветной цели, мы только все больше раздражаем иностранную политическую элиту.

Зачем говорить об оценке России европейцами, если негативные оценки преобладают у самих жителей России. По данным статистики, проведенной в 2006 году среди наших соотечественников, чувство стыда за страну испытывает 38% опрошенных и лишь 26% гордятся Россией.

Происходящие изменения внутри России и во внешней политике объясняются интересами самой России.

Как отмечают специалисты, самый позитивный образ России на западе был в период перестройки. И причины такого негативного отношения к нам объясняются тем, что мы не смогли оправдать надежды, возлагаемые на нас Европой.

Существует такое мнение, что подобный образ России сложился в результате «заговора» СМИ за рубежом. Негативные новости из России куда более лоббируются, чем положительные.

Если говорить о перспективах развития благоприятного образа России на международной арене, то это во многом зависит от желания вести диалог представителей российской власти с иностранными партнерами. На данный момент есть нежелание что-либо объяснять со стороны России и отсутствие желания что-либо слушать и понимать у Европы.

Россия никогда не была своей для Европы. Но если мы будем улучшать имидж России, то это непосредственно скажется и на взаимоотношениях между Россией и другими странами.

Специалисты, занимающиеся изучением образа России, предлагают ряд своих предложений по улучшению имиджа:

- Необходимо делать акцент на положительных сдвигах в развитии России. Усилить сплоченность дипломатов, политиков, ведомств и т.д. в вопросах формирования положительного образа, причем это не должно приобретать форму пропаганды.
- Перед созданием положительного образа на Западе необходимо его создать непосредственно внутри самой страны, т.е. среди ее граждан.
- Активизировать работу представителей власти (не только президенту) с западными СМИ.

- Российскому руководству необходимо внимательно относиться к содержанию официальных выступлений.

- Приглашать молодых западных ученых, т.к. в будущем, возможно, они будут строить отношения с Россией.

- Готовность российских дипломатов легко идти на контакт, так как они являются той ниточкой, которая связывает Россию с внешним миром.

- В учебных программах нужно разумно сочетать патриотизм, терпимость, а также обучать гибкости мышления.

- Необходимость выделения финансов на улучшение образа России.

- Существование телеканала RussiaToday – это лишь маленький шаг на пути формирования объективного образа России. Это направление должно и дальше развиваться, например, на радио, в прессе, а также в Интернете.

В настоящее время существуют работы по формированию имиджа политика, региона и т.д., но если говорить об изученности имиджа России, то таких работ очень немного. Непосредственно существующие работы по международному имиджу России у специалистов вызывают ряд принципиальных вопросов. Необходимо создание стройной теории по формированию имиджа России, которую можно было бы успешно применять на практике.

---

---

**Н.Ю. Мельникова**

4 курс факультета журналистики ИГУМО

Научный руководитель канд. филол. наук, доц. **И.Ф. Фархатова**

---

---

## Влияние Европы на российскую индустрию рекламы

Чтобы быть в искусстве национальным,  
об этом заботиться не нужно,  
необходимо только предоставить  
полную свободу творчеству.

*Н. Крамской*

«Дайте мне посмотреть рекламу, и я расскажу вам все об этом обществе и о времени,» – восклицал американский социолог Дэниэл Бурстин. Действительно, реклама как особый вид искусства, напрямую зависимый от специфики экономической формации, национальных традиций и мировых тенденций, имеющий великое множество каналов распространения, с наибольшей степенью оперативности, актуальности, конкретности и доступ-

ности способна отразить жизнь социума во всей ее сложности. Этот закон справедлив для всех эпох и государств, не исключая СССР, где, как известно, «не было» не только рекламы. На самом же деле, она успешно развивалась в форме политического PR.

Но не во все времена отечественное производство рекламной идеи имело одну-единственную линию – генлинию Партии. Влияние европейского рынка рекламы на российскую индустрию на нынешнем этапе ее развития бесспорно и безусловно. Для определения масштабов и факторов этой зависимости обратимся к истокам русской и западной креативной мысли. Очевидны четкие исторические параллели, что обусловлено закономерностями формирования рыночных отношений.

- К традиционно-русским видам рекламного творчества относят вывески ремесленных и торговых мастерских, хотя в Западной Европе они появились намного раньше. Но для России вплоть до 19 века было характерно оформление витрин в национальном стиле.

- Сродни крикам глашатаев в западных странах «голосовая» реклама, издревле практикуемая на русских ярмарках. Ораторская реклама как национальная традиция сохранилась поныне. Радио и телевидение не скупятся на крикливые призывы и лозунги, как правило, прибавляя громкость при звучании рекламных роликов...

- Прародителями афиш и плакатов в России по праву считаются лубочные картинки.

- Появление иллюстрированной открытки как раз совпало с российским промышленно-торговым бумом, поэтому стала широко использоваться в качестве активного носителя рекламы-вербовки.

- Сообщения коммерческого характера в российской печати появились в конце 19 века, естественно, прйдя из опыта западных стран, и были восприняты негативно русскими читателями. Скрытая реклама появилась вследствие многообразных запретов на нее в газетах. Те же тенденции прослеживаются и в сегодняшней печати.

В Советской России реклама развивалась совсем по другим законам. Но на Великой Руси никогда не переводились гении рекламного искусства. Основным его объектом стало художественное оформление политических шествий и уличных празднеств. Были найдены принципиально новые дизайнерские решения (графическое изображение), освоены новые каналы размещения рекламы (устройство трибун, агитационных и театральных установок). А в 1925 г. в Париже на международной художественно-промышленной выставке Владимир Маяковский и Александр Родченко были награждены серебряными медалями за цикл плакатов. Во время Отечественной войны широкое распространение получили шедевры плакатного креатива («Родина мать зовет!», «Папа, убей немца!»).

В 80-е произошло возрождение транзитной рекламы. Тогда первыми компаниями, решившимися рекламировать себя на транспорте в России,

стали международные «гиганты» – Pepsi-Cola и Camel. А среди российских компаний на это отважились газета «Московский комсомолец» и «Русское радио». В 90-е годы российский рынок стал насыщаться импортными товарами, вместе с ними к нам пришло и сопутствующее товарам рекламное оформление. В течение последних 15 лет после введения в обиход таких терминов, как «прибыль» и «рекламная деятельность», на российском рынке полным ходом идет адаптация зарубежных наработок. Опыт, который приобретался западными государствами на протяжении столетий (некоторые страны, такие, как США, вообще «построены на рекламе»), нам пришлось в спешном порядке применять к отечественному рынку, не считаясь с его состоянием. Однако сегодня уже можно утверждать, что отечественное рекламное производство пережило этап слепого копирования западных образцов.

Итак, на сегодняшний день сложились определенные противоречия между западными и отечественными рекламными рынками.

- В отличие от зарубежной рекламы, возникшей из потребности промышленности, каким-либо образом стимулировать сбыт товаров, российская реклама вышла из беспредметного искусства в основном через творчество производителей и конструктивистов.

- Этапы социально-экономического развития России и Запада различны. Отсюда и разные задачи рекламы. Относительное товарное изобилие в России существует всего несколько лет и потребитель к нему еще не успел привыкнуть. Поэтому российская реклама предельно конкретна и направлена не на имидж, а на товар. (Даже пиво, традиционно имиджевый продукт в России могут рекламировать с помощью ролика, содержащего рассуждения о том, какой формы и какого цвета должна быть пена у правильно сваренного пива, а в рекламе чая потребителю обязательно показывают вид сухого чая – потребитель знает, что чем лист крупнее, тем лучше).

- В цепочке производства российской рекламы возникает множество противоречий между звеньями. Порой, в силу отсутствия опыта или образования, наши соотечественники плохо вписываются в схему, наработанную Европой и Америкой не одним десятком лет. Типовые стереотипы (стили мышления) западных, к примеру, клиентов, рекламодателей и самих рекламистов существенно разнятся с российскими.

Отечественный рекламный продукт, выросший на западных образцах, имеет свои характерные черты. В отличие от западной рекламы, которая стремится провести определенную идею, самая успешная российская реклама рассказывает истории. В целом российской рекламе присущ глубокий юмор, иногда с элементами самоиронии. У нас более успешны сценарии на основе анекдотов, комический эффект которых задается и разрешается словами, а не ситуациями (как в западных образцах). Не случайно лучшие ролики в огромной рекламной серии банка Империял, самого заметного явления в российской рекламе финансовых услуг, сделаны именно в стилистике исторического анекдота. Героями роликов были императоры Наполеон, Та-

мерлан, Нерон, Александр Македонский, императрица Екатерина и ее правнук Александр II. Также успех имеют рекламные ролики пива «Сибирская корона» (А. Македонский) и «Пит» (Эйнштейн).

Многие ролики, профессионально сделанные за рубежом и имеющие там эффективную отдачу, не учитывают специфику нашей национальной психологии и экономический фон российской действительности. В постсоветском обществе сложилось неоднозначное отношение к рекламным продуктам. Да, часто приходится слышать позитивные отзывы о динамичных, красивых зарубежных рекламных работах («Mentos – свежее дыхание», реклама Audi и Porsche). И не вызывают ли умиления ковбои «Huggies»? Но для многих реклама превратилась в мощный общественный раздражитель: «Нас обманывали 70 лет, нас обманывают и сейчас», «Это происки империалистов» или: «Они (имеются в виду западные идеологи) хотят развалить Россию». Самый удачный пример эксплуатации подобных настроений? успешная раскрутка старой марки «Ява». За два года «Золотая Ява» захватила 40% российского табачного рынка, не в последнюю очередь благодаря агрессивной рекламной кампании под слоганом « Ответный удар».

Часть аудитории придерживается мнения, что отечественная реклама более статична и безыскусна – ей определенно не хватает профессионального креатива. Мы отметим, что ориентация на сугубую конкретику, конечно, сказывается на сюжете роликов. Дело в том, что российский потребитель пока еще плохо воспринимает сам формат рекламного клипа, где в 30 секунд вмещено очень много событий, он предпочитает ролики, выдержанные в единстве времени, места и действия и имеющие четкую сюжетную канву. Поэтому очень плохо считаются даже самые простые временные сдвиги – в ролике, рекламирующем чай Brook-bond , учительница химии на уроке доставала пакетик чая и в следующем кадре уже пила чай, что вызвало у потребителей недоумение – как это она заваривала чай прямо на уроке, когда успела.

Само по себе обращение к реалиям Запада в рекламе вполне может быть оправданным и эффективным. Вполне уместно сейчас выглядят этикетка тоника с изображением негритянского джаза или серия этикеток ликера «Богема» с иллюстрациями произведений западноевропейской живописи: ликер и тоник – исконно западные напитки. Но существуют и негативные стороны влияния зарубежного рынка рекламы на российскую индустрию. Странно выглядит, например, ковбой на этикетке нарофоминской водки «Веселый попутчик». А вот телевизионные ролики водки Smirnoff 1993 года – прекрасный пример умелого сочетания западного сюрреалистического стиля и русского духа. Идея «видение невидимого» стала основой сюжета рекламной кампании, которая демонстрирует взгляд на мир сквозь бутылку.

В практике отечественных кампаний нередко попытки обращения к опыту раскрутки рекламных персонажей, таких как Vibendum, символа производителя шин Michelin. Однако век этих героев недолог: Крошки

Sorti, Миф, Лис (порошок «Лоск»), Мистер Мускул, Растишка. С другой стороны, российские креативщики с переменным успехом используют прием аллегории (применяется в народных русских сказках): забавные ролики о парне Nuts, его Желудке и Мозгах выгодно отличаются от глупых сюжетов BigVon с безобразными Мясом и Вермишелью в главных ролях.

Обращение к западному жанру комикса чаще всего оборачивается созданием малоэффективного, зачастую попросту пошлого рекламного продукта (TELE2). До сих пор не угасло стремление использовать иноязычные элементы в названиях: транслитерация (издательство «Планета» – «Planeta»); иноязычный аналог (магазины «Обувь» именовются «Shoes»; «Лореаль» – конечно, «L'oreal»); трехвариантные названия («Объединенный банк» – «Objedinenny bank» – «Joint-stock commercial bank»). Латинские буквы внедряются в русский текст, заменяя собой буквы русского алфавита: NZбанк (Национальный залоговый банк); Диана (химчистка); магазин ПРОСПЕКТ в Улан-Уде; «Новый иностранец» (газета); G – Гута Банк в Москве; Z – символ эстрадной певицы Земфиры на концертных афишах. Союз «и» заменяется английским символом & (МЕХА & КОЖА). Еще одно заимствование из современного западного языка рекламы – все более широкое использование параграфемных компонентов, когда буква становится символом слова или всего рекламного текста. Примеры щитовой рекламы: авторемонт «АвтОмир» (О – в виде колеса автомашины); музыкальный магазин «ПОГРУЖЕНИЕ» (О – лазерный диск); магазин «ОВОЩИ» (О – кочан капусты); СОЛЯРИЙ (О – солнце); АПТЕКА (Т в виде креста); название газеты «БОГАТЫРЬ» (Т – богатырь с разведенными в сторону руками).

Однако уже сегодня наметилась обратная тенденция. Пройдя стадию подражательства Западу и прямого переноса западных решений на наш рынок, наиболее профессиональные рекламисты обратились к созданию и освоению собственных (авторских) методик анализа и создания рекламы. Срабатывает известный эффект пружины. Противодействие западному стилю постепенно накапливалось и теперь выплескивается наружу в концентрированном виде. Складывается русский стиль, например, в оформлении этикетки. Делается акцент на традиционно русские цвета – золотой и красный («Золотой шар», «Золотой дождь», «Красный барсук», «Красное эхо»). Яркой иллюстрацией может служить ролик Actimel. В условиях резкого повышения интереса нашего общества к православию церковно-религиозная тематика становится востребованной и в рекламе. Некоторые фирмы используют рекламные архивы, как это сделала Торговая фирма «Петровский Пассаж», поместив в сувенирном календаре 2000 года серию дореволюционных рекламных объявлений собственного магазина. Все более популярными становятся шрифты с элементами славянской вязи и дореволюционной орфографии.

Развитие рекламной мысли российского производства движется стремительными темпами по пути национальных традиций, с учетом психологии

рекламы и воздействия ее на потребителя. Русский человек, привыкший к жанру информационных объявлений и коммунистических призывов, склонен воспринимать рекламное сообщение буквально, в отличие от западного зрителя. Иначе трудно объяснить тот факт, что в 1992–1995 годах миллионы людей поверили массивной рекламе финансовых пирамид и вложили в них свои сбережения. Европейцы и американцы принимают рекламу как игру, красочный сказочный мир, в то же время четко осознавая грань между реальностью и мифом. Именно мотив игры и является ключевым понятием в искусстве рекламы. Эстетическая, зрительная составляющая рекламного сообщения является основой для успешного приятия образа на ментальном уровне. Как сказал президент фирмы «Луис Питтс Гершон» Джордж Х. Луис: «Великая реклама не просто говорит то, что должно быть сказано о товаре, она говорит это на языке Театра и Стиля». Адаптация российской индустрии к современным мировым реалиям – дело времени. Русский гений «Великого комбинатора» еще проявит себя.

---

---

**А.А. Митяев**

3 курс факультета экономики и менеджмента ИГУМО

Научный руководитель канд. экон. наук, проф. **Б.З. Зельдович**

---

---

## ВТО для России: плюсы и минусы

Всемирная Торговая Организация была основана 1 января 1995 года, местом ее расположения является Женева (Швейцария). Организация была создана по результатам переговоров Уругвайского раунда (1986–94). Главой организации является Генеральный директор.

Всемирная торговая организация (ВТО) является продолжателем Генерального соглашения о тарифах и торговле (ГАТТ), заключённого сразу после Второй мировой войны. ГАТТ – это система, призванная регулировать мировую торговлю через механизм сдерживания односторонних действий, просуществовала почти 50 лет и доказала свою действенность в качестве правовой основы многостороннего товарообмена. Правовую основу ВТО составляют Генеральное соглашение о торговле товарами (ГАТТ) в редакции 1994 года, Генеральное соглашение о торговле услугами (ГАТС) и Соглашение о торговых аспектах прав интеллектуальной собственности (ТРИПС).

Главные задачи ВТО – либерализация международной торговли, обеспечение её справедливости и предсказуемости, способствование экономическому росту и повышению экономического благосостояния людей. Страны-

члены ВТО решают эти задачи путём контроля за выполнением многосторонних соглашений, проведения торговых переговоров, урегулирования торговых споров в соответствии с механизмом ВТО, а также оказания помощи развивающимся странам и проведения обзора национальной экономической политики государств.

Решения принимаются всеми государствами – участниками обычно методом консенсуса. Решения на высшем уровне в ВТО принимает Министерская конференция, которая собирается как минимум один раз в два года. В ее подчинении находится Генеральный совет, который отвечает за выполнение текущей работы и собирается несколько раз в год. Генеральный совет делегирует функции трём советам, находящимся на следующем уровне иерархии ВТО: Совету по торговле товарами, Совету по торговле услугами и Совету по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности.

Участие России в ВТО даёт стране множество преимуществ. Их получение и является в прагматическом смысле целью присоединения к ВТО. Конкретными *целями* присоединения для России можно считать следующие:

- получение лучших в сравнении с существующими и не дискриминационных условий для доступа российской продукции на иностранные рынки;
- доступ к международному механизму разрешения торговых споров;
- создание более благоприятного климата для иностранных инвестиций в результате приведения законодательной системы в соответствие с нормами ВТО;
- расширение возможностей для российских инвесторов в странах-членах ВТО, в частности, в банковской сфере;
- создание условий для повышения качества и конкурентоспособности отечественной продукции в результате увеличения потока иностранных товаров, услуг и инвестиций на российский рынок;
- участие в выработке правил международной торговли с учётом национальных интересов;
- улучшение имиджа России в мире как полноправного участника международной торговли.

В 1993 году Россия обратилась с официальной заявкой о присоединении к Генеральному соглашению по тарифам и торговле. Переговорный процесс по присоединению России к ВТО начался в 1995 году. Основой для проведения переговоров являются документы и предложения, утверждаемые Правительством РФ. В рамках процесса присоединения российская делегация проводит переговоры по четырём направлениям:

1. *Переговоры по тарифным вопросам*, целью которых является определение максимального уровня ставок ввозных таможенных пошлин по всей Товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности, право на применение которых Россия получит после присоединения к ВТО.

2. *Переговоры по сельскохозяйственной проблематике*. Помимо обсуждения тарифных аспектов, эти переговоры охватывают вопросы допустимых

объёмов внутренней господдержки аграрного сектора в рамках так называемой «жёлтой» корзины (субсидии, подлежащие сокращению), а также уровня экспортных субсидий на сельхоз. товары и продовольствие.

3. *Переговоры по доступу на рынок услуг* имеют своей целью согласование условий доступа иностранных услуг и поставщиков услуг на российский рынок. Наиболее сложно переговоры продвигались по таким чувствительным секторам сферы услуг как финансовые и «энергетические» услуги, доступ на российский рынок которых представляет особый коммерческий интерес для ведущих стран — членов ВТО.

4. *Переговоры по системным вопросам* посвящены определению мер, которые Россия должна будет предпринять в области законодательства и его право применения для выполнения своих обязательств как будущего члена ВТО.

В торговле России с большинством её торговых партнёров уже предусмотрен «режим наибольшего благоприятствования» на основе двухсторонних соглашений. Соглашение о партнёрстве между Россией и ВТО от 1 декабря 1997 года уже предусматривает автоматическое распространение на взаимную торговлю большинство норм ВТО, вследствие чего дополнительные льготы от вступления в ВТО по экспортно-импортным операциям Россия вероятнее всего не получит. Товары, импортируемые Россией, наталкиваются на непреодолимые торгово-политические барьеры, и мировой рынок для нее после вступления в ВТО, скорее всего, не расширится.

С одной стороны, вступление России в ВТО, конечно, принесет множество плюсов, но, как и у любой ситуации, есть и обратная сторона медали, поэтому вокруг вопроса о вступлении России в ВТО концентрируются диаметрально противоположные мнения. Одни отстаивают точку зрения о положительном эффекте данного мероприятия, но необходимость защищать национальный рынок и национальное товарное производство от засилья импортных товаров и услуг является одной из главных задач любой товарной политики. Поэтому другие аналитики с не менее убедительными доводами доказывают, что вступление в ВТО грозит серьёзными проблемами для экономики страны, вплоть до фатальных.

В то же время, не будучи членом ВТО, Россия ежегодно теряет от 3 до 5 млрд долларов плюс упущенный с каждым годом промедления шанс создания в стране высокоэффективной и конкурентоспособной экономики. Всемирная торговая организация является по существу центром международной экономики. Не присоединившись к данной организации, по сути, лишает многие страны прав на участие в деятельности мирового хозяйства, оставляя их в стороне, и тем самым не позволяет им развиваться.

А если посмотреть на вступление России в ВТО с другой точки зрения, то удастся найти хоть какие-то положительные моменты, так как аргументы «за» такие, как: выход на новые рынки товаров и услуг; устранение различных тарифных и нетарифных барьеров, ограничивающих международную торговлю; доступ к механизму разрешения торговых споров в рамках

ВТО. Но рассмотрим с оптимистической точки зрения и наиболее распространённые опасения.

Угроза 1. В страну придут крупные западные компании, прежде всего банковского и страхового сектора. Но ведь в той или иной степени эти компании и так присутствуют на российском рынке. Никаких явных запретов для этого нет, но основным сдерживающим фактором является отсутствие гарантий для инвесторов в нашей стране. Как только этот барьер будет снят, западный капитал прочно обоснуется в нашей стране, будет она на тот момент в ВТО или нет.

Угроза 2. Массовые увольнения персонала. Грамотный и квалифицированный персонал ценился всегда и везде. Другой вопрос, что западные компании никогда не будут держать персонал, не отвечающий требованиям, даже из-за опасности социального взрыва. Но это совершенно другой вопрос.

Угроза 3. Вхождение внутреннего рынка в мировое торговое сообщество неизбежно приводит к перераспределению контроля над рядом отраслей. Что в этом плохого? Разумеется, ряд стратегических отраслей, потеря контроля над которыми недопустима. В массе же своей население от этого только выигрывает.

Угроза 4. С приходом иностранцев неконкурентоспособные отечественные товары уйдут с рынка. Да, такой поворот событий вполне вероятен. Но здесь выигрывает отечественный потребитель, у которого появится возможность выбора качественного товара. Это весьма неплохой стимул для отечественного производства задуматься об улучшении качества своей продукции.

Угроза 5. Вступление России в ВТО не означает прекращения дискриминации российских товаров на мировом рынке, в частности, алюминия, чёрных металлов и т.д. и автоматической отмены своих защитных мер.

По итогам вышеизложенного и после изучения материала хотелось бы выразить свое мнение по поводу главного вопроса: «Стоит ли России вступать в ВТО или нет?». В любой ситуации есть положительные моменты, но я считаю, что России не нужно вступать во Всемирную торговую организацию так как минусы настолько обширны, что практически перекрывают плюсы. Двухстороннее соглашение между Россией и ВТО, подписанное 1 декабря 1997 года, уже предусматривает автоматическое распространение на взаимную торговлю большинства норм ВТО, вследствие чего дополнительные льготы от вступления в ВТО по экспортно-импортным операциям Россия не получит, то есть привилегий или дополнительных возможностей стране не причитается. По моему мнению, необходимо отталкиваться именно от этого. Если по каким-либо причинам соглашение будет расторгнуто или же закончится срок его подписания, то уже нужно будет думать, стоит ли пролонгировать договоренности или искать новые пути выхода российских товаров на международный рынок.

---

**А.А. Огарь**

---

5 курс факультета менеджмента и экономики ИГУМО

---

---

## Россия на мировом рынке технологий (на примере коммуникаций)

Технологические ресурсы мира. Мировой рынок технологий. Важную и все возрастающую роль в развитии современной индустриальной цивилизации играет технология или технологические ресурсы.

Технология – совокупность знаний по использованию или усовершенствованию машин, оборудования, которые обеспечивают обработку, изготовление, изменение состояния, качества и формы сырья, материалов или полуфабрикатов, а также по реализации продукции.

Международные документы ООН трактуют понятие «технология» как: набор конструкторских решений, методов и процессов производства товаров и оказания услуг;

материализованную или овеществленную технологию (машины, оборудование и т.д.)

Международный технологический обмен – это совокупность экономических отношений между иностранными контрагентами по поводу использования результатов научно-технической деятельности, имеющих научную и практическую ценность.

По некоторым оценкам, в расчете на единицу затрат валютный эффект от реализации технологического ресурса на мировом рынке гораздо выше, чем экспорт обычных товаров. Технологический обмен превышает традиционные мирохозяйственные потоки товаров, услуг и капиталов.

Основные предпосылки, обусловившие бурное развитие международного обмена технологиями, следующие:

на уровне страны – это неравномерность развития стран мирового хозяйства в научно-технической сфере, что может быть связано с недостаточным объемом затрат на НИОКР в некоторых странах и с различием целей их применения.

на уровне предприятий приобретение технологии способствует решению конкретных экономических и научно-технических проблем; преодолению узости научно-технической базы, недостатка производственных мощностей и других ресурсов; получению новых стратегических возможностей в развитии.

Экономическая целесообразность экспорта технологии объясняется тем, что это:

источник получения доходов;

форма борьбы за товарный рынок;

способ обойти проблемы экспорта соответствующего товара;

способ установления контроля над зарубежной фирмой через такие условия лицензионного соглашения, как объем производства, участие в прибылях и т.п.

возможность доступа к другой технологии через «перекрестное лицензирование».

Экономическая целесообразность импорта технологии объясняется тем, что это:

доступ к новшествам высокого технического уровня;

средство экономии затрат на НИОКР;

средство уменьшения валютных расходов на товарный импорт;

обеспечение использования национального капитала и рабочей силы;

условие расширения экспорта продукции, выпускаемой по зарубежным технологиям;

гарантия освоения продукта или процесса при помощи продавца и т.д.

Основными центрами, где сконцентрированы мировые технологические ресурсы, являются США, Япония и страны Западной Европы (в частности члены ЕС). Однако в последнее время стремительно увеличивается количество научно-технических работников, и укрепляются позиции в области высоких технологий стран, которые раньше считались странами «третьего мира».

Вследствие увеличения интеллектуальной элиты «третий мир» все больше завоевывает позиции в некоторых передовых отраслях промышленности. Например, затраты на эксплуатацию завода полупроводников в Восточной Азии с ее большим предложением рабочей силы и возрастающим бизнесом приблизительно в 5 раз ниже, чем в Японии и США и почти на треть ниже, чем в Европе.

Индия, где вдвое больше инженеров-программистов, чем в Японии или Германии, создала успешно возрастающую индустрию программного обеспечения, в которой занято около 300 тыс. человек. Компании со штаб-квартирами в Индии производят компьютерные программы, микросхемы, спецификации компьютеров для нескольких ведущих фирм США.

Наибольшее влияние в этой сфере оказывает Восточная Азия. Они имеют уровень грамотности выше, чем в США. Южная Корея, которая была в 1960 г. на уровне стран Африки южнее Сахары, обогнала Англию по показателям ВВП.

Восточноазиатские и латиноамериканские рынки уже имеют большое значение для многих американских экспортеров, особенно производителей дорогих потребительских товаров и средств производства, т.к. Япония и Европа переживают спад. За 5 последних лет объем американского экспорта в Мексику вырос почти в 3 раза и еще больше после создания объединения НАФТА.

Мировой рынок технологий можно подразделить на 4 сегмента:

рынок патентов и лицензий;

рынок науко- и технологически емкой продукции;

рынок высокотехнологичного капитала;

рынок научно-технических специалистов.

На промышленно развитые страны приходится около 90% мирового рынка технологии, в т.ч. более 60% приходится на США, Японию, Великобританию, Германию и Францию. Большая часть торговли лицензиями приходится на следующие отрасли: электротехническая и электронная промышленность – 19%, общее машиностроение – 18%; химическая промышленность – 17,4%, транспортное машиностроение – 10,2% всего объема коммерческих операций.

Особенности современного мирового рынка технологий следующие:

Мировой рынок технологий способствует интеллектуализации мировой экономики в целом.

Главными субъектами выступают ТНК, в которых происходит совместное использование результатов НИОКР материнскими и дочерними компаниями, в результате чего мировой рынок технологий развит лучше национального. Около 2/3 мирового технологического обмена приходится на внутрифирменный обмен ТНК. Более 60% лицензионных поступлений промышленно развитых стран приходится на долю внутрикорпорационных поступлений (в США – 80%).

Крупнейшие ТНК сосредотачивают исследования в своих руках, что способствует монополизации мирового рынка технологий (уровень монополистического контроля 89–90%).

Стратегия поведения ТНК на мировом рынке технологий по отношению к независимым фирмам и странам определяется жизненным циклом технологии:

1 этап – продажа готовой продукции, произведенной по новой технологии;

2 этап – технологический обмен сопровождается или осуществляется в форме прямых зарубежных инвестиций;

3 этап – чистое лицензирование.

Новейшие технологии в основном используются в стране базирования, а по мере их устаревания передаются в филиалы и далее продаются за рубеж в виде лицензий.

Технологический разрыв между различными группами стран влечет за собой многоступенчатую структуру мирового рынка технологий:

высокие технологии (уникальные, прогрессивные) обращаются между промышленно развитыми странами;

низкие (морально устаревшие) и средние (традиционные) технологии промышленно развитых стран являются новыми для развивающихся и бывших социалистических стран.

Что касается России, нет определенного уровня технологического развития. Где-то в полях, еще 80-х годов комбайны, а где-то новейшая техника по уборке снега.

Весь рынок технологий не рассмотреть, хочу обратить ваше внимание на уровень развития на примере коммуникаций – передачи данных. Все боль-

ше становится пользователей, отказавшихся от проводов, пусть они и позволяют передавать данные на больших скоростях, но для современного человека становится важнее мобильность!

Общественными точками доступа WI-FI могут похвастаться десятки городов нашей страны, чаще всего это домашние или офисные решения, глобальное расширение замедлилось, и замена нынешних GSM операторов – WI-Flem получится еще не скоро. Несомненно, через 5 лет рынок телефонной связи будет поглощен IP телефонией. Это доступный в плане затрат, способ общения, даже если между вами и собеседником океан! Достаточно найти надежный источник интернета и зарегистрироваться в том же Skype, за такие возможности люди будут готовы платить деньги, при соответствующем качестве покрытия. Проблема в России в недостатке финансирования развития беспроводных сетей. В Европе уже как год пользуются 3G. Для нас это еще неизвестность, просто частота (2,5ГГц), используемая для 3G занята нашими военными, а на Европейском рынке уже продают лицензии 4G и WI-MAX.

Что касается оборудования, то все уже готово к телефонному скачку, самый простой аппарат с технологией WI-FI можно приобрести за 9 тысяч рублей.

Наверняка, многие слышали о продукте Apple – iPhone. Для нас он, по всей видимости, так и останется «перепрошитой» не легально ввезенной штукой, которая ломается через 3 месяца. В тоже время слабое техническое развитие государственных организации стимулирует развитие так сказать «Взломщиков», которые смогли адаптировать тот же iPhone! Наши «взломщиков» часто используют для оптимизации программного обеспечения, к примеру, Win Vista появилась в первую очередь в России! Сначала как альфа, потом бета версия и уже в этом январе появился первый SP1. Проше, говоря мы «объездили» продукт Microsoft.

Новейшие технологии используются в России только ТНК, которые занимаются добычей ресурсов, таких, как нефть, газ. Прочее производство использует лицензии и «традиционные» технологии.

---

---

## **А.С. Осипов**

2 курс юридического факультета ИГУМО

---

---

## **Демография России и Европы в контексте национальной безопасности**

Обеспечение национальной безопасности – важнейшая функция государства.

Национальная безопасность – это состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства во всех сферах их жиз-

недеятельности от внешних и внутренних опасностей и угроз, характеризующееся таким положением страны, при котором обеспечивается ее целостность и внутренняя стабильность, суверенное и прогрессивное развитие, возможность выступать самостоятельным и полноправным субъектом международных отношений.

В Российской Федерации в 1997г. была принята Концепция национальной безопасности. Одной из ключевых проблем, рассматриваемой в концепции, является проблема демографии.

Демография – от греческого (народоведение), описательная статистика населения: описание населения по полу, возрасту, занятиям и пр., движение населения (рождаемость, брачность, смертность, эмиграция).

Демографическая проблема, связанная с глубоким последствием социального кризиса, вследствие которого произошло: резкое сокращение рождаемости и средней продолжительности жизни в стране, подрыв трудовых ресурсов как основы развития производства, ослабление фундаментальной ячейки общества – семьи, снижения духовного, нравственного и творческого потенциала населения .

Нельзя говорить о том, что государство только в последние годы обеспокоилось демографической ситуацией в стране. Это не так.

Этой проблемой обеспокоились еще в конце 90-х годов прошлого столетия, что после долгих исследований привело к принятию в 2001 году «Концепции демографического развития Российской Федерации на период до 2015 года.

Чтобы рассуждать о демографии, надо владеть основными понятиями и структурой демографической политики.

Демографическая ситуация представляет собой совокупность людей, проживающих на какой-либо территории. В научном понимании население – это целостный социальный феномен, занимающий определенное место в системе общественных отношений, имеющий многообразные связи с другими общественными подсистемами, обладающий собственной структурой, динамикой и качественно-количественной определенностью.

Тенденция сокращения населения не нова, она характерна для всего Земного шара, в том числе и для Европы. Исключение составляют страны Средней Азии, Китая, Индии. Где наоборот идет постоянный прирост населения. Так что если проследить мировую закономерность, то видно, что не в одной России идет демографический спад.

Первой, наиболее общей количественной мерой народонаселения, является численность. За XX век население России трижды испытывало сокращение своей численности. В первый раз это случилось во время Гражданской войны и революции, во второй – во время Великой Отечественной войны, в третий – уже в наше время, начиная с 90-х годов численность населения неуклонно уменьшается. На 2007 год численность населения составляла 142,2 млн. человек, что примерно равно уровню 60-х годов XX века.

Население стран Европейского Союза к началу 2006 года – 463,5 миллиона человек, стран, входящих в Совет Европы, – 808,6 миллиона. Население России в 2006 году составило – 142,8 миллиона.

Сущностной характеристикой населения является соотношение его численности и размеров той территории, на которой оно проживает. Это соотношение измеряется показателем плотности населения, которая характеризуется числом жителей, приходящихся на определённую площадь, например, на квадратный километр. Плотность населения РФ на 2007 год составляла: 8,3 человек на 1 км<sup>2</sup>.

Неблагоприятная, опасная тенденция территориально-демографической структуры страны состоит в том, что большая доля населения сосредоточена в крупных городах и, более того, в мегаполисах, и эта доля продолжает расти.

Какие же можно предпринять меры, для того чтобы увеличить плотность населения в той или иной области? Исторический опыт России, который представляет собой неисчерпаемый источник ценнейшей информации, раскрывает нам ряд примеров. Таких как: аграрная программа реформ С.Ю.Витте, взятая для проведения в жизнь П.А. Столыпиным, при которой был намечен курс на переселение крестьян на свободные государственные земли. При СССР советские руководители тоже прибегали к опыту самодержавных реформаторов. Примером этого может служить то, как при Н.С. Хрущеве отправляли на освоение целины. Если рассмотреть эти реформы, то видно, что переселяли людей в самые малонаселенные области. При переселении людей переселенцам давали в первую очередь работу и кров. При освоении целинных земель в местах освоения налаживали инфраструктуру. Люди могли спокойно жить и трудиться. Так почему бы на данном этапе не создать условия для достойного и равноценного расселения Европейской части России. Обеспечить «переселенцев» достойной работой и в свою очередь высокой заработной платой. Создать такую инфраструктуру, чтобы она не уступала, а иногда и превосходила тот комплекс, который находится в Европейской части России. На мой взгляд, это один из выходов для решения сложившейся ситуации в малонаселенных уголках нашей страны.

Важнейшими показателями экономической демографии являются показатели, характеризующие трудовые ресурсы, прежде всего, населения трудоспособного возраста.

Показатель населения трудоспособного возраста характеризует ту часть всего населения, которая находится в законодательно установленных в той или иной стране возрастных границах трудовой деятельности. У нас в стране такие возрастные границы определены: для мужчин с 16 до 60 лет, для женщин с 16 до 55 лет. Доля людей старше 65 лет сегодня составляет 13,7 процента, что вдвое превышает международный стандарт, согласно которому общество считается старым.

Старение населения в свою очередь увеличивает нагрузку на его трудоспособную часть, систему здравоохранения и социального обеспечения, способствует обострению проблем с выплатами пенсий и социальных пособий. Уменьшение численности населения в РФ представляет собой прямую угрозу национальной безопасности России. Реальная угроза безопасности и суверенитету Российской Федерации связана с уменьшением численности населения трудоспособных возрастов и, соответственно, экономического потенциала страны.

В Европе прослеживается та же тенденция, что и в России.

Повышается доля лиц пожилого возраста старше 65 лет. Тяжелейший урон, нанесенный Второй мировой войной, сегодня проявляется в значительном уменьшении количества мужчин пожилого возраста и жителей Европы обоих полов в возрасте 60 лет и чуть старше. В целом, структура населения Европы подвержена влиянию феномена постарения, хотя в 2002 г. доля людей пожилого возраста (около 14% всего населения) была по-прежнему меньше таковой в возрасте до 15 лет (16,8%). Практически во всей Европе отмечается старение населения, хотя в разных странах его степень различна. Наибольшая доля лиц пожилого возраста – в Италии (18,2%), Германии (17,5%), Греции (17,3%), Швеции (17,2%) и Испании (17,1%), причем их больше, чем жителей в возрасте до 15 лет (как и в Болгарии, Сан-Марино, Португалии). В очень немногих странах – Турции, Армении, Азербайджане, Албании, Боснии и Герцеговине, Молдове – лица старшего возраста составляют менее 10% общего числа жителей. В большинстве европейских стран этот показатель составляет 12–17%.

Если обращаться к воспроизводству населения, то оно является одним из главных процессов закономерного процесса возобновления поколения людей и одним из главных процессов воспроизводства общества. Одну из главных ролей в воспроизводстве населения играет институт семьи. Семья – это основанная на единой общесемейной деятельности общность людей, связанных узами супружества – родительства – родства, и тем самым осуществляющая воспроизводство населения и преемственность семейных поколений, а также социализацию детей и поддержание существования членов семьи. Хотя основу семьи составляет брачный союз между мужчиной и женщиной, лишь наличие триединого отношения супружества-родительства-родства позволяет говорить о конструировании семьи как таковой в ее строгой форме. Факт одного или двух из названных отношений характеризует фрагментарность семейных групп либо бывших уже, либо не ставших еще семьями.

Что же делает государство для того, чтобы сохранить институт семьи? Привить потребность гражданам к одному из трех видов репродуктивного поведения, таких как: многодетного (потребность в 5 и более детях), среднедетного (потребность в 3–4 детях) и малодетного (потребность в 1–2 детях). В настоящее время государство пытается мотивировать граждан на средний

тип репродуктивного поведения. Этот вывод можно сделать, если рассматривать план мероприятий по реализации I этапа (2006–2007 г.г.) национальной программы развития России, в котором стимулируется рождение двух и более детей различными материальными способами:

- для семей с двумя детьми – 30% средней стоимости путевки и билетов для проезда к месту отдыха и обратно;
- для семей с тремя и более детьми – 50% полной совокупной стоимости путевки и билетов для проезда к месту отдыха и обратно.

Государство реализует меры по пропаганде нравственных и семейных ценностей, формирует установку на создание полной, состоящей в законном браке семьи с двумя и более детьми.

Одним из таких этапов является объявление 2008 года «Годом семьи».

Что касается опыта Европейских государств, в большинстве Европейских стран не без оснований считают, что институт семьи находится под угрозой именно из-за воинствующего индивидуализма, стремления жить «в свое удовольствие». Что является последствием «сексуальной революции», в результате которой половая связь становится самоцелью, одним из видов досуга. Беременность начинает рассматриваться как нежелательное явление, так как вне брака воспитывать детей довольно затруднительно. Соответственно изобретается куча способов предохранения от беременности. О какой рождаемости тут вообще может идти речь, если половая связь начинает рассматриваться как что-то ни к чему не обязывающее, как способ приятно провести время. Поэтому Европейскими государствами ежегодно выделяются сотни миллионов долларов на то, чтобы активно влиять на жизненные установки людей, чтобы не дать институту традиционной семьи рухнуть под натиском несемейного образа жизни, всякого рода нетрадиционных семей.

Рассмотрим пример Франции и Великобритании, где еще недавно демографическая ситуация стремительно ухудшалась. Что сделало правительство Великобритании? Основные средства, выделяемые государством, было решено направить на запуск целой серии программ, способствующих решению главных проблем, которые стоят сегодня перед молодыми семьями: конфликты в семье на фоне большого числа разводов, защита детей и подростков от насилия, в том числе насущная в Великобритании и катастрофическая по своим масштабам (но тотально игнорируемая) проблема насилия и нездоровой обстановки в учебных заведениях, обучение этике общения в различных ситуациях и т. д. Большую роль сыграла Англиканская церковь, с готовностью отозвавшаяся на призыв организовать сеть программ по консультированию семейных пар и молодежи.

Во Франции рост рождаемости (среди коренных французов) происходит на фоне резкого замедления роста благополучия. Ключевым же здесь оказался поворот в системе ценностей среди молодежи в возрасте до 35 лет.

Переходя к факторам, усугубляющим демографическую обстановку, в первую очередь следует обратиться к такому явлению, как смертность, процесс вымирания поколения. Он зависит от большого числа биологических и социальных факторов. Согласно показаниям Росстата, смертность за последние 10 лет в Российской Федерации пошла на спад.

Смертность непосредственно находится в зависимости от системы здравоохранения, от уровня оказания медицинских услуг. Нужно отметить достижения отечественной науки в области диагностики и лечения различных нарушений репродуктивной функции человека. В 1989–2005 гг. российская смертность от неточно обозначенных состояний выросла максимально, в 8,1 раз в мужской и в 8,9 раз в женской популяции, и эти размытые причины заняли соответственно 5 и 4 места, т.е. оказались сразу за ведущей триадой причин смерти. Следует отметить, что, судя по показателям и динамике, российская практика формирования смертности от неточно обозначенных состояний не распространялась на новых членов ЕС, бывших до начала 90-х годов сателлитами Советского Союза – во всяком случае, до начала 90-х годов, показатели стран Восточной Европы были ниже, чем в ЕС. Однако и в восточноевропейских странах рост смертности от этих причин, начавшийся в 1989 г., продолжился до 2000 г., а в дальнейшем, 2001 г., показатель снизился в 1,5 раза и у мужчин и у женщин, после чего стабилизировался. В настоящее время российская смертность от неточно обозначенных состояний превышает таковую в ЕС в 4,5 раз в мужской и в 4,6 раз в женской популяции, в новых странах ЕС – в 3,1 и 5,1 раз соответственно. Однако в 1980–2005 гг. восточноевропейские страны утратили свое преимущество: если в 1980 г. их смертность была соответственно на 6% и 27% ниже, чем в Западной Европе, то в 2004 г. мужская смертность новых членов ЕС была в 1,5 раза выше, нежели женская.

На мой взгляд, нужно повысить уровень образования не только медицинских работников, но и всего населения России и Европы. Уровень образования является общим предиктором большего или меньшего риска смерти. Интересно, что при попадании в неблагоприятные обстоятельства (безработица или бедность) риск смерти ниже для лиц с высшим образованием. Кроме того, для лиц с высшим образованием ниже сам риск безработицы.

В сфере миграционной безопасности Россия столкнулась с новой реальностью. Если для Запада угрозы, связанные с миграционными потоками из-за открывшегося железного занавеса, содержательно были не новыми, в значительной мере освоенными, что позволило избежать многих негативных последствий, то Россия оказалась совершенно не готова к кардинальным изменениям ситуации. В течение многих десятилетий в стране не сформировалось какого бы то ни было опыта иммиграционной политики, кроме запретительной, практиковавшейся в сталинскую эпоху. Соответственно, в качестве одной из первых задач, связанных с решением проблемы мигра-

ционной безопасности, становится задача полноценного и качественного учета миграционных перемещений всех видов.

Статистические данные свидетельствуют о том, что с 1992 года миграция является самым значительным источником восполнения потерь населения страны.

Незаконная иммиграция представляет в настоящее время одну из наиболее острых проблем в контексте миграционной безопасности России. Несмотря на принимаемые меры, незаконная миграция из стран бывшего Советского Союза и ряда других стран сохраняет значительные масштабы. Согласно экспертным оценкам, ныне в России находится от 700 до 1500 тыс. иностранных граждан лиц без гражданства, с неопределенным правовым статусом, занимающихся незаконной трудовой деятельностью и не платящих налоги. За последние 5 лет количество задержанных на границе России незаконных мигрантов возросло в 10 раз. В их числе оказались граждане более 30 государств, не имеющих с Россией общих границ. Незаконная иммиграция определяет целый спектр негативных социальных последствий, представляющих угрозу национальной безопасности России.

Так же остро стоит вопрос об эмиграции. Однако значимость проблемы эмиграции состоит не в количестве, а в качественном составе эмигрантов. Страну покидают научно-технические и творческие кадры, на подготовку которых были затрачены огромные государственные средства. Фактически можно констатировать, что сегодня Россия подготавливает квалифицированные кадры для таких богатых стран, как США, Германия, Израиль и др. Въезжают же большей частью неквалифицированные мигранты из стран Юго-Восточной Азии и Ближнего зарубежья. Так же обстоит ситуация и в Европе. Европейские вузы готовят высококлассных специалистов для других государств. Но если сравнивать Россию и Европу по утечке гражданских кадров, то Россия будет опережать Европу.

Россия располагает опытом активной демографической политики. Так, демографическую ситуацию в нашей стране в 1941–1945 годах определяли огромные безвозвратные потери в Вооруженных силах и среди гражданского населения. Столкнувшись с такими масштабными потерями населения, правительство страны должно было принять специальную программу проведения активной демографической политики, направленную на преодоление последствий войны. Эта программа была действительно разработана и опубликована еще до окончания войны в виде Указа Президиума Верховного Совета СССР от 8 июля 1944 года.

Наиболее примечательными чертами этого указа были: всемерное поощрение многодетных семей (пять и более детей), поддержка семей с оптимальным числом детей (три-четыре ребенка).

В соответствии с Указом материнский труд поощрялся как материально, так и морально. Учреждалось почетное звание и одноименный орден «Матери-героиня». Этого титула и ордена удостоивались матери, родившие и воспи-

тавшие десять и более детей по достижении последним ребенком 1 года и сохранении в живых остальных детей. Затем шли орден «Материнская слава» трех степеней и «Медаль материнства» двух степеней. Многодетные матери поощрялись материально. Им выплачивались ежемесячные пособия, сумма которого увеличивалась после рождения каждого нового ребенка, начиная с четвертого. Кроме того, многодетные матери получали право уходить на пенсию в более раннем возрасте (50 лет) при сокращении срока необходимого трудового стажа (до 15 лет).

Подводя итоги вышесказанного, хочется сделать следующий вывод.

В настоящее время наше государство проводит политику по повышению демографического прироста населения. В сентябре 2001 года Правительством Российской Федерации одобрена «Концепция демографического развития Российской Федерации на период до 2015 года». В Концепции дан анализ современной демографической ситуации в России, сформулированы цели и задачи демографического развития.

Также был одобрен план мероприятий по реализации I этапа (2006–2010гг.) Национальной программы. На мой взгляд, государство не зря обеспокоено демографическим вопросом. Так как именно от этого фактора зависит экономическое благополучие нашего государства.

В России и Европе сложилась сходная ситуация с демографией. На мой взгляд, государства должны наладить механизм по обмену опытом, полученным в результате проведения мер, направленных на поднятие демографии в своих государствах.

---

---

**Н.В. Паршенцева**

3 курс факультета журналистики ИГУМО

Научный руководитель канд. филол. наук, доц. **И.Ф. Фархатова**

---

---

## Образ Запада в российских средствах массовой информации

«Газета не есть собрание истин,  
а собрание мнений».

*А. С. Суворин*

В наши дни у отечественных и зарубежных изданий мнения встречаются очень редко, а на их месте всё чаще встает неоспоримая «истина».

Сложившаяся ситуация, когда иностранные журналисты говорят о России, её обитателях и её власти как о чём-то диком и необузданном, не нова и, как выяснилось, имеет богатую историю.

Российский историк Василий Ключевский, ещё учась в Московском университете, решил изучить, что в своих записках, донесениях, дневниках и письмах говорили о России первые западные послы, агенты, купцы и путешественники – наши гости. Ведь это были первые информационные источники, послужившие впоследствии базой формирования для образа России.

Работа Ключевского называлась «Сказания иностранцев о Московском государстве». Как отмечал учёный, почти все иностранцы писали наугад, по слухам, более того, делали общие выводы по единичным случаям. А читающая публика не могла не возразить им, не проверить показания: недаром один из иностранных же писателей еще в начале XVIII века, по словам нашего историка, вынужден был признать, что русский народ на протяжении многих веков «имел то несчастье, что каждый свободно мог распускать о нем по свету всевозможные нелепости».

Многое из тех стародавних записок, вернувшихся из России, до сих пор принимается за истину вкупе с мрачным образом страны Советов. Претензии те же, что и в догорбачевское время. Нет гласности, нет демократии, всем управляет один человек, неподконтрольный никому в стране, жестоко подавляется любое проявление свободы. Россия безапелляционно вмешивается в дела соседних, независимых государств, проявляя свои имперские амбиции.

В СССР политические взгляды советской прессы диктовала исключительно идеология. Основной темой в отношении Запада было разоблачение его культуры и жизни, как враждебных, капиталистических. Позитивно оценивались только страны, по взглядам близкие СССР, и государства, симпатизировавшие Советскому Союзу.

В 90-е годы Россия переживала этапы становления, и единого представления о Западе в российских СМИ не было, в то время как зарубежные масс-медиа всё больше рисовали нашу страну как опасное государство из-за наплыва мафии, рзкета и нестабильной внутренней обстановки. Подобное отношение породило первые нелестные высказывания в СМИ РФ о Западе.

Сообщения западной прессы из России выглядят довольно односторонне, тенденциозно и зачастую предвзято. В связи с этим зарубежного обывателя трудно заподозрить в осознанной нелюбви к русским людям, и тем более ошибочно ожидать от него каких-либо симпатий: о России иностранец не знает практически ничего. Ведь, к примеру, в США отношение к России формируется, прежде всего, через СМИ. Вот лишь основные понятия из американских СМИ, характеризующие Россию: стадность, вечный холод, нехватка всего и сразу, несвобода и повсеместное насилие. Вполне естественно, что от подобного представления повышается степень критичности российских СМИ по отношению к Западу и к США в частности. Отсюда мнения, что Западу сильная Россия не нужна.

Антироссийская риторика и политика стран «новой Европы» уже не новость, так же, как и их непрекращающиеся попытки использовать в этих целях институты Европейского Союза», считают наши журналисты. Пока эти попытки ещё робкие, но в последнее время заметно активизировались. Особенно бросается в глаза то, что это не вызывает каких-либо протестов со стороны ЕС.

К тому же, постоянно говорится о противоборстве России с Западом, о борьбе на международном уровне, все чаще иностранными журналистами используется риторика времен «холодной войны». Об этом говорят даже заголовки: «Боевой клич Путина и угроза столкновения с Россией» (Opinion Journal), «Почему Россия против плана по Косово» (Christian Science Monitor), «Норвежский холодный душ». Во всём просматривается поиск конфликта – и здесь возможны варианты. Либо Россия – США, либо Россия – ЕС.

Объективно подобные явления, как полемика и критика, могут существовать параллельно. Можно критиковать, не испытывая при этом отрицательных эмоций к предмету критики. Но все чаще это выходит за границы разумного, и тогда критика приобретает националистические оттенки, под которыми иногда угадывается фобия: болезненная реакция на критику, озвучивание только тех мнений, которые подчеркивают негативные стороны, игнорирование и замалчивание иных точек зрения. Подобные черты присущи как Западу, так и России.

Хотя общеизвестно, что вид двусторонней аргументации является органичным для СМИ, в противном случае издание становится рупором конкретных идеологий. Относительно отечественных СМИ ситуация неутешительна: подавляющее большинство изданий как «западников» так и «славянофилов» используют исключительно одностороннюю аргументацию, становясь своего рода трибуной, навязывая обществу выгодные им суждения. Такие как: в шорах глобализации Запад не видит роста российского самосознания; не признает, что Россия отличается от Европы и США, а потому не приемлет чужих культурных ценностей, хотя Запад и полагает, что они универсальны для всего мира.

Кроме того, наши масс-медиа сделали обличение Запада и Европы бизнесом, в котором немало «личного». Таким образом, вырабатываются и закрепляются элементарные идеологические рефлексy в сознании российских граждан: на слова «Запад», «Америка», «Евросоюз» должно автоматически возникать подозрение, недоверие или даже агрессия. Иными словами, используется та же модель, что в большей части зарубежных СМИ. Но в российской прессе звучат и эмоциональные возгласы обиды, уязвлённого самолюбия на отсутствие понимания современной России.

В выражении критической точки зрения по отношению к Западу (а она самая распространённая), очень активно используется сниженная или очень экспрессивная оценка, высказываемая с помощью просторечной бранной лексики. И суждения даже официальных лиц в адрес стран Запада

зачастую отличаются агрессивностью и демонстративным неуважением к мнению оппонентов. Плюс к этому в СМИ нередко используют сниженные образы и осмеяние Запада вместе с отечественными «западниками». В ряде случаев констатация мнения даже перерастает в утверждения враждебности Запада ввиду его вмешательства во внутрироссийский политический процесс.

А значит, документальное описание событий становится своего рода «лакмусовой бумажкой», профанирующей критиков демократии западной и показывающей истинное лицо «демократии суверенной». К этому также можно добавить тщательность в передаче жаргонизмов в речи официальных лиц, встраивающих последние в уголовно-маргинальную действительность. И сюда же можно отнести аналогичные высказывания, сделанные независимыми экспертами (политологами, общественными деятелями) и журналистами. Вот один из самых лояльных примеров несогласия авторов статей с методами западной критики: «Западные критики, порой, идут по пути наименьшего сопротивления. Куда как проще создать стереотип «неправильной» страны и подвергать ее остракизму, нежели искать пути мягко, но эффективно воздействовать на своего партнера» («Московский комсомолец», Каракас-Барабас пугает Америку).

Однако критика позиции Запада не ограничивается высказыванием своего мнения, обращением к сниженным смеховым образам и просторечной жаргонно-вульгарной лексике. В ряде случаев как журналисты, так и официальные лица (чью точку зрения передают СМИ) прибегают к неприемлемым в нормальном, цивилизованном обществе приемам ведения полемики. Например, активно используется так называемое «чтение в сердцах» (т.е. приписывание оппоненту скрытых, корыстных мотивов его деятельности).

Более того, для критики зарубежья нередко прибегают к: 1) заведомо ложным фактам; 2) высказываниям, порочащим честь и достоинство человека; 3) сопоставлениям (прямым и косвенным) действий представителей оппозиции с варварскими и проявлениями маниакальности.

Печально, но факт, именно так США и Европа зачастую подаются в отечественных СМИ. «Запад» — агрессивный монстр, стремящийся подавить и задавить нашу многострадальную Родину, это слепой диктатор, не желающий видеть истинного пути молодой России, о котором иначе, как нецензурно, не выразишься.

Безусловно, в наших СМИ процветают и негативные оценки в адрес критиков Запада и позитивные оценки его действий, мнений. Здесь особое место занимают материалы, отражающие позитивное влияние Запада на Россию и выражение позитивного отношения к критике Запада (в том числе и со стороны российских общественных деятелей). Журналисты и политики, убеждённые в том, что западные страны есть «райские кущи», нередко выражают сожаление об отрицательном отношении Запада к России и при этом активно критикуют так называемую западофобию среди россиян: «Тревожным признаком в этой связи является рост массовых антиамер-

риканских настроений в России, которые охватывают и политическую элиту. Будет весьма прискорбно, если они найдут выражение в поспешных и необдуманных действиях руководства страны даже в ответ на поспешные и необдуманные действия Вашингтона» (REGNUM, Владимир Дегоев: Россия и «закон Пальмерстона»). Однако такие суждения зачастую выглядят неубедительно и даже утопично на фоне огромного потока негатива, льющегося из российских масс-медиа на страны Запада и ЕС.

Вот еще одна причина, по которой зарубежные СМИ не хотят «посмотреть в глаза» сегодняшней России. Такое положение дел представляет нашу страну еще и как государство с просоветскими чертами. А российским СМИ западные издания видятся неискренними рабами пропаганды, на всех углах трубящих о страшной и опасной России, «Стране драконов».

---

---

## А.А. Перевязкина

5 курс факультета экономики и менеджмента ИГУМО

---

---

## Большая восьмерка: иллюзия или реальная возможность

На сегодняшний день многие аналитики задаются вопросом: «Какая цифра должна быть 'большой' — 'семерка'? 'восьмерка'? 'восемь-плюс-пять'?» Но стоит спросить: «А каково положение России в этой ситуации, каково ее место?»

В семидесятых Соединенные Штаты создали неформальный *финансовый* саммит под названием 'Библиотечная группа' (Library Group, также известная под названием 'группа пяти': название произошло от места встречи — в библиотеке Белого дома). В Белом доме собрались главные лица финансовых систем США, Великобритании, Франции, Германии и Японии. В 1975 году Франция предложила поднять статус собраний до глав правительств и настояла на включении Италии. Еще через год 'зеркальное' встречное предложение поступило от американцев, включивших в список собственную 'Италию' — Канаду.

По настоянию того же Вашингтона за столом появилось место для России. Это было в 1998 году, когда администрация Клинтона полагала, что при президенте Ельцине Россия станет демократической страной и включение ее в 'большую семерку' поможет ей оставаться на этом пути. Итак, стало восемь. Также на каждый саммит отдельно приглашали председателя Еврокомиссии и страну, на тот момент державшую 'переходящий приз' председа-

тельства в ЕС. На каждой встрече, таким образом, количество присутствующих исчислялось цифрой 'восемь плюс два'.

Но и тут встает вопрос о строгом количестве. Например, в 2005 году председательствовала в Европейском Союзе Великобритания, ЕС не было необходимости представлять отдельно. Однако на рабочей сессии и на обеде были также лидеры Индии, Китая, Мексики, Бразилии и ЮАР; генеральный секретарь ООН, главы Всемирной торговой организации и Международного энергетического агентства; президент Всемирного банка и исполнительный директор Международного валютного фонда. В общем, это уже не тот узкий круг, который впервые собрался в библиотеке Белого дома.

В отличие от Совета безопасности ООН, 'большая восьмерка' — это неформальный орган, собирающийся сам по себе и поэтому имеющий право включать кого угодно по желанию — главное, чтобы были согласны все уже принятые члены.

Россия впервые повела речь о вступлении в Большую Семерку во времена Горбачева. Представители Запада начали говорить о принятии России в последние годы горбачевской эры. В последующее десятилетие Россия постепенно была вовлечена в эту организацию, сначала в качестве наблюдателя или гостя, далее — в качестве участника Большой Семерки плюс Единица, а затем уже в качестве «политической» Большой Восьмерки.

Сегодня Большая Восьмерка является единственным трансатлантическим институтом, в котором Россия является, скорее, полноправным членом, чем просто участником. На каждом этапе своего вовлечения в Большую Семерку Россия доказала свою полезность для обеих сторон.

Конечно, участие России в Большой Восьмерке сулит выгоды как самой России, так и этой организации в целом. Оно выгодно России, и всем тем американцам, которые хотят видеть Россию дружественной и европеизированной — как наилучший на сегодня путь сохранения и укрепления связей России с Западом. И это выгодно Большой Восьмерке как организации, поскольку повышает ее собственную значимость.

То, что Россия поддерживает организацию, немаловажно. Это значительно усиливает глобальную силу данной организации. При этом учитываются не только добавление ресурсов России, которые все еще значительны, но и добавление веры в легитимность этой организации у тех стран мира, которые являются клиентами России

Единственная область сотрудничества — контроль макроэкономики и координация деятельности центральных банков, касающейся валютных интервенций, не является областью, в которой участвует Россия.

До сих пор встречи министров финансов и глав центробанков проходят в составе «семерки» — россияне присутствуют на них лишь в статусе наблюдателей. Если бы такая встреча проходила в России, то гостям пришлось бы выставить министра финансов. Поэтому встречи переносили — одна состоялась в Лондоне в начале декабря. Официальным поводом являлось проща-

ние с Аланом Гринспэном, покинувшим пост главы Федеральной резервной системы США. Два других совещания состоялись в рамках плановых конференций МВФ в Вашингтоне и Сингапуре. В России прошла лишь встреча министров финансов по подготовке июльского саммита «восьмерки» в Санкт-Петербурге. Руководители центробанков в подобных конференциях традиционно не участвуют.

Причиной этого называют дело ЮКОСа. «Возникает вопрос: является ли Россия вообще страной с рыночной экономикой». К числу более всего сомневающихся в праве России входить в число рыночных стран сегодня начинают относить США. До недавнего времени главным сторонником полной интеграции России в «восьмерку» было руководство Германии.

Поддержка Россией западной организации потенциально способна придать политическое ускорение процессам развития Большой Восьмерки, ибо Россия – страна, которая в этот период трансформации все еще обладает некоторыми новаторскими возможностями.

Напротив, Западу будет невыгодно, если Россия останется в неудобной позиции стороннего наблюдателя и станет выступать как критик западного единства. Возражения России нередко замедляли процесс западной интеграции.

Хотя взгляды России на самые насущные задачи глобального управления – войну с терроризмом и борьбу против распространения ядерного оружия – совпадают со взглядами других стран – членов Большой Восьмерки, особенно Соединенных Штатов и имеет смысл опираться на поддержку России в деле совершенствования Большой Восьмерки, сегодня на Западе заговорили о том, чтобы исключить Россию из этой организации. Это преподносится как предметный урок, призванный научить Россию демократии, хотя такой шаг навредил бы собственным интересам Запада.

«Имеет смысл» изгнать Россию из Большой Восьмерки, потому что она является «клубом демократических государств». Они не спрашивают, какая будет практическая польза от исключения России; они просто чувствуют, что поступить так было бы в определенном смысле «правильным» для их представления о Большой Восьмерке.

В действительности, Большая Восьмерка не является «клубом демократических государств», как не является и школой демократии, а также местом, где следует оценивать чистоту демократии в конкретно взятой стране. Большая Восьмерка – это практический институт для решения общих проблем. Ничто в международной жизни не является совершенным, и Россия также не вполне вписывается в старую Большую Семерку. Она не вполне вписывается в экономическом плане, однако даже здесь ее присутствие помогает дополнить глобальную гармонию этой группы путем прибавления огромных природных ресурсов России – нефти, природного газа и других важных полезных ископаемых, чтобы убрать большую дыру в ненадежной

системе поставок минерального сырья, которая до того преследовала Большую Семерку.

Россия не вполне вписывается и в политическом плане, но ведь и Япония не вписывалась в эту организацию на протяжении десятилетий, когда имела гегемонистский режим, который регулярно получал поддержку большинства избирателей. Однако членство Японии было полезным в плане мирного превращения японской системы в более плюралистическую систему в западном стиле.

Но что же тогда Китай? Что же Индия? По объему экономики и Китай, и Индия превосходят Германию, если общий объем ВВП считать по паритету покупательной способности. К тому же обе эти страны растут значительно быстрее, чем уставшие страны Запада. В обеих странах живет более миллиарда человек, иначе говоря, они вместе составляют треть человечества.

Многими вопросами, на которых сегодня концентрируется 'большая восьмерка', включая борьбу с бедностью и выбросами углекислого газа, приводящими к климатическим изменениям, можно заниматься только в сотрудничестве с этими двумя гигантами. Разве они не заслуживают того, чтобы за этим столом и у них было постоянное место? Снова получается так, что «Восьмерка» — это некое «плавающее» число.

Но если Индия и Китай, тогда почему не Бразилия? По объему экономики она занимает десятое место в мире (по тому же паритету покупательной способности) и стоит выше Канады. К тому же, в отличие от Китая, Бразилия — демократическая страна, что тоже имеет значение.

Стоит отметить, что Россия в первом полугодии обогнала государства, входящие в «большую восьмерку», по темпам промышленного роста, а по итогам первого квартала — и по росту всей экономики.

Такие данные привела Федеральная служба государственной статистики (Росстат):

- Промышленный рост за первые шесть месяцев 2007 года в России составил, по сравнению с таким же периодом прошлого года, 7,7%. Между тем в Германии этот показатель составил 6,3%, в Японии — 3%, в США — 2%.

- Рост российской экономики за первые три месяца по сравнению с первым кварталом 2006-го составил 7,9%, тогда как в Германии он был 3,3%, в Великобритании — 2,9%.

Россия — большая страна и всегда будет таковой, однако валовой внутреннего продукта (ВВП) на душу населения у Голландии в 3 раза больше, военная машина Китая более важна, а численность населения Индии больше.

Так что 'большой восьмерке с плюсом', скорее всего, так и придется метаться дальше: уже не запад, но и еще не весь мир. Хотя с течением времени отсутствие за столом мировой политики постоянного представительства великих держав с других континентов будет становиться все более и более абсурдным.

---

**К.С. Петелин**

4 курс ПРЦВШ (ф) РГУИТП, г. Пенза

Научный руководитель канд. ист. наук, доц. **Р.З. Бареева**

---

---

## Проблемы экономического партнерства России и стран Евросоюза

На пороге нового тысячелетия система международных отношений вновь переживает состояние неопределенности. Надежды на всеобщее замирение и успокоение в мире, вспыхнувшие было после окончания «холодной войны», похоже, не оправдываются. Возникают новые конфликты, усиливаются старые и образуются новые противоречия, обостряется борьба между различными центрами силы за сферы влияния. В то же время резко ускоряются процессы глобализации, взаимопроникновения и взаимопереплетения национальных хозяйств, устраняются барьеры, традиционно сдерживавшие международную конкуренцию и движение факторов производства через границы. Все это касается и системы «Россия – Европейский Союз».

Европа – традиционно главный внешнеэкономический приоритет России и останется таковым, даже если мир на какое-то время окажется однополярным.

Важнейшие интересы России вот уже несколько десятилетий сосредоточены вокруг Европейского Союза, который к концу XX века превратился в ядро, в центр объединения не только большинства западноевропейских стран, но и государств Восточной и Центральной Европы, энергично меняющих свою внешнеполитическую и внешнеэкономическую ориентацию. Судя по всему, уже в первые десятилетия XXI века России придется иметь дело с мощнейшей, экономически и политически монолитной европейской группировкой, равной по силе США и Китаю и превосходящей Японию. То, что казалось абсолютной утопией еще в начале минувшего столетия, может стать и, скорее всего, станет реальностью уже при жизни нынешних поколений.

В принципиальном плане Россия и Евросоюз – в высшей степени взаимодополняющие экономические структуры. Россия обладает огромными, хотя все еще слабо разработанными природными ресурсами, а в странах ЕС они либо ограничены, либо отсутствуют вовсе. У России имеется значительный задел фундаментальных и отчасти прикладных исследований, а ЕС в этой сфере до сих пор по многим перспективным направлениям отстает от других мировых центров. Россия острее всего нуждается в инвестициях, а в ЕС они традиционно избыточны. В России лишь зарождается серьезный банковский, фондовый, страховой бизнес, в ЕС же он давно принял транснациональный характер и усиливает свою экспансию.

В наших экономических отношениях с ЕС основополагающий на сегодня фактор — неконкурентоспособность российской продукции, причем не только на европейских рынках. Она неконкурентоспособна и на внутреннем российском рынке, коль скоро отечественным производителям приходится сегодня конкурировать с массивным импортом в ситуации слабой защищенности таможенными тарифами или административными ограничениями.

Необходимость активного экономического сотрудничества России и ЕС отражена во многих авторитетных общеевропейских документах. Наиболее перспективным из них в нынешних условиях представляется Соглашение о партнерстве и сотрудничестве (СПС) между Россией и ЕС, вступившее в силу 1 декабря 1997 года. Принятая Европейским Советом 4 июня 1999 года Коллективная стратегия Европейского Союза по отношению к России исходит из того, что СПС является основой сотрудничества. В обоих основополагающих документах Евросоюз заявляет о решимости содействовать интеграции РФ в европейскую и мировую экономику.

Факты, далее, таковы, что ЕС согласен оказывать нашей стране содействие в отношении вступления в ВТО, образованную в 1995 г., а также создания необходимых условий для налаживания зоны свободной торговли между ним и Россией. Его коллективная стратегия предусматривает где-то в будущем формирование единого экономического пространства в результате постепенного сближения законодательств и стандартов РФ и стран Европейского Союза. Присоединение в ближайшем будущем к ВТО, на которое рассчитывают определенные российские круги, наверняка дало бы неоднозначный эффект. Неизбежное в этом случае резкое снижение таможенных тарифов и других внутренних ограничений на торговлю импортными товарами и услугами, равно как и ускоренное сокращение всех открытых и скрытых субсидий различным отраслям российской экономики, на данном этапе могут оказаться для страны непосильными, особенно в социальном отношении. В результате присоединения к ВТО на условиях полноправного членства у России в ближайшие годы останется, по сути, лишь один действенный способ защиты национальных производителей и поощрения своих экспортеров — поддержание искусственно заниженного курса рубля, что тоже имеет очевидные минусы, в частности, искусственное занижение в результате этого валютной стоимости российских активов.

Поэтому вряд ли нужно торопиться со вступлением в ВТО, с созданием зоны свободной торговли и т.п. Необходимо другое: максимально полно использовать преимущества, предоставленного нам пятилетнего переходного периода. При этом, если удастся добиться широкого признания за Россией статуса страны с рыночной экономикой, появятся законные основания и без присоединения к ВТО претендовать на режим наибольшего благоприятствования, обретения которого вполне достаточно, чтобы вывести на первый план действительные, а не виртуальные проблемы наших взаимоотношений с зарубежными партнерами.

Ключевая проблема экономического сотрудничества с ЕС – повышение доверия к нашей стране. Как считают европейские партнеры, для этого российское правительство должно прежде всего обнародовать свои конкретные планы относительно развития законодательства и совершенствования налоговой политики, применения норм аудита и бухгалтерского учета, борьбы с коррупцией и преступностью и т.п.

Нельзя не видеть также и другого – реально существующей сегодня определенной асимметрии интересов России и ЕС, которая выражается, прежде всего, в далеко не одинаковом реальном значении взаимной торговли для партнеров, в структуре их взаимного экспорта и импорта, в сравнительной динамике отдельных товарных групп. В данной связи стоит привести некоторые ключевые цифры.

В обороте внешней торговли России доля стран ЕС устойчиво находится на уровне 35%, а с ожидаемым расширением группировки до 26 стран – членов она возрастет до 60%. В то же время во внешнеторговом обороте стран ЕС удельный вес РФ колеблется в пределах 3,5–4,0%.

Расширение ЕС за счет центральных и восточноевропейских стран имеет для отношений России с ЕС как позитивные, так и негативные моменты. Россия выигрывает на таможенных пошлинах, ибо в ЕС они ниже, чем в странах бывшего СЭВ. Мы выигрываем на снятии количественных ограничений, которые у стран бывшего социалистического лагеря применяются лишь в исключительных случаях. Выгоднее для нас будет и транзит, режим которого в ЕС предсказуем и не подчинен волюнтаристскому подходу. В нашу пользу и преференции в торговле ЕС с Россией. Присоединение бывших стран СЭВ к «зоне евро» стимулирует и Россию к переходу от доллара к евро. Точно так же внедрение бывшими странами СЭВ стандартов и сертификатов ЕС – объективный процесс и для нас. Если мы не перейдем рано или поздно на стандарты ЕС, то, безусловно, проиграем.

Вместе с тем расширение ЕС за счет стран Центральной и Восточной Европы может принести нам и определенный ущерб. Прежде всего это относится к аграрной политике ЕС, которая приведет к росту цен на сельскохозяйственную продукцию в странах бывшего СЭВ, а следовательно, повлияет и на наш импорт из них. Единая сельскохозяйственная политика ЕС затруднит доступ российских сельскохозяйственных продуктов в страны бывшего СЭВ, ибо сократятся дотации на аграрный экспорт в Россию для этих стран и импорт из России. Таким же будет и результат распространения на восточноевропейские рынки политики в области конкуренции, ибо антидемпинговые правила действуют не во всех этих странах и имеют не столь жесткий характер, как в ЕС. Произойдет отклонение экспортно-импортных потоков товаров и иностранных инвестиций стран ЕС больше в сторону Центральной и Восточной Европы, чем в Россию. Аналогичное явление ожидается в использовании внешнеторговой инфраструктуры России.

В целом же, как нам представляется, расширение ЕС за счет стран Центральной и Восточной Европы не несет серьезных угроз для России, а может

дать даже положительный эффект, связанный с упорядочением нынешних весьма пестрых и произвольных условий торговли в странах-кандидатах, а также с ощутимым снижением в них уровня таможенного обложения. Именно поэтому необходимо вступить по данному вопросу в переговоры с ЕС в целях минимизации ущерба, который может быть причинен российскому экспорту в страны Центральной и Восточной Европы и визовому режиму.

Нынешняя ситуация в сфере торговых связей между Россией и Западной Европой свидетельствует о том, что первоначальный эффект перехода России от государственной монополии во внешней торговле к ее либерализации исчерпал себя, и теперь динамика товарооборота между ними будет всецело зависеть от глубины, темпов и результативности структурных преобразований в российской экономике. Лишь на их основе станут возможными возобновление экономического роста, расширение емкости внутреннего рынка и прогрессирующие изменения структуры экспорта в страны Евросоюза.

При том, что торговля товарами остается главной формой внешнеэкономических отношений России с ЕС, неуклонно растет значение сотрудничества по линии обмена услугами. Этот обмен после уругвайского раунда ГАТТ (1995 г.) включен в сферу деятельности ВТО, и это не случайно. Международные услуги являются наиболее динамичным сегментом мирового хозяйства. За последние два десятилетия ежегодный рост расходов на услуги составлял 8%, а общая сумма расходов на них увеличилась более чем втрое. Применительно же к самим услугам снижается доля транспортных и повышается удельный вес туристических и коммерческих (в том числе финансовых, брокерских и лизинговых) услуг — здесь ежегодный рост составлял в среднем 9,5% в год.

Применительно к экономическим отношениям России со странами ЕС исключительно существенны услуги по транспортировке нефти и газа. Российский трубопроводный монополист — компания «Транснефть» с 2001 года приступила к реализации проекта «Балтийская трубопроводная система». Согласно графику строительства, эта система должна обслуживать экспорт российской нефти на всем северо-западном направлении, заменив традиционный прибалтийский транзит.

В истории экономических отношений России и ЕС специальными приложениями к СПС (№ 6, 7) регламентированы формы сотрудничества и унификации деятельности российских и европейских банков. Правительству и Центральному банку РФ следовало бы: во-первых, самым серьезным образом отнести к приведенному в СПС перечню банковских услуг. Это депозиты и кредиты, факторинг и лизинг, платежи и расчеты, гарантии и обязательства, операции на валютных и фондовых биржах, деривативы (такие, как фьючерс, опцион, своп), эмиссия ценных бумаг, консультационное посредничество и многие другие позиции, отлично освоенные европейскими банками.

Во-вторых, важно использовать санкционированное СПС право России в переходный период: 1) устанавливать лимит совокупной доли иностранного капитала, минимальный размер капитала российских дочерних банков, принадлежащих компаниям стран ЕС, и минимальные остатки на счетах физических лиц в этих банках; 2) ограничивать число филиалов последних; 3) вводить для таких банков запрет на осуществление операций с акциями и ценными бумагами, обратимыми в акции российских акционерных компаний, и операций с российскими резидентами. Необходимо исходить из того, что расширение участия иностранных банков на российском рынке — это не разовый акт, а дозированный и контролируемый процесс. Но в любом случае без этого участия трудно рассчитывать на быстрое восстановление российской банковской системы.

В-третьих, в целях лучшего использования кредитной системы для капиталовложений в реальный сектор желательно развивать, используя европейский опыт, третье звено этой системы, т.е. создать сеть инвестиционных банков, способных аккумулировать сбережения и накопления и предоставлять долгосрочные кредиты, ипотечных банков, инвестиционных компаний, государственных банков долгосрочных вложений, страховых учреждений, пенсионных и иных фондов, кредитных кооперативов и т.п.

Как бы ни складывалась геополитическая картина мира, Россия была и всегда будет Европой. Конечно, особой Европой, со своими специфическими, подчас самодовлеющими интересами на периферии Евроазиатского континента и в других регионах мира, — и все-таки Европой. При благоприятном развитии событий можно, несомненно, ожидать, что барьеры, отделяющие пока Россию от остальной Европы, будут и дальше постепенно устраниваться, открытость России будет возрастать, а взаимопроникновение и взаимопереплетение экономических, научно-технических, культурных и прочих факторов на пространстве от Атлантики до Владивостока будут лишь усиливаться.

---

---

**А.А. Полуни**

2 курс юридического факультета ИГУМО

---

---

## Российско-Украинские отношения: проблемы, перспективы развития

Россия и Украина являются одними из крупнейших государств не только Европы, но и всего мира. Они занимают значительную совокупную территорию, на которой проживает свыше 200 млн. человек. Оба государства об-

ладают весомым хозяйственным и военным потенциалом. Не случайно Россия и Украина играют ведущую роль в экономической и политической жизни на постсоветском пространстве. Вполне понятно, что от характера взаимоотношений этих двух государств во многом зависит стабильность ситуации в Центральной и Восточной Европе.

Особый характер отношений России и Украины определяется также тем, что экономики двух стран со времен СССР теснейшим образом переплетены. Разрыв и сокращение хозяйственных связей России и Украины скажутся самым отрицательным образом на состоянии экономики каждого из этих государств, а, в конечном счете, и на жизненном уровне их граждан.

Отношения между Украиной и Россией находятся на стадии «прохладного нейтралитета». Такой вывод сделали эксперты украинского Института изучения России (ИИР) на основе данных социологического исследования, проведенного в обеих странах. Они установили, что после развала СССР свыше 80% россиян не бывали на Украине и почти 70% украинцев не выезжали в Россию.

На развитие двусторонних отношений влияет ряд факторов. Украинцы, к примеру, больше интересуются Россией (около 49%), чем россияне Украиной (свыше 31%). Порядка 39% украинцев и 32% россиян считают, что наиболее ощутимые разногласия между двумя странами возникают от энергетической зависимости Украины от РФ. Второй по значимости проблемой 37% украинцев и 25% россиян назвали «недоверие политических лидеров друг к другу». На различия во внешнеполитическом курсе двух стран обратили внимание около 21% украинцев и почти 19% россиян. Примерно половина украинских респондентов считает, что Украина не сможет прожить без России. В то же время около 80% россиян убеждены, что РФ проживет и без Украины. В целом «соседскими» отношения двух стран назвали 21% россиян и 25% украинцев.

Опрос проводился в рамках проекта «Украинцы и россияне: взгляд друг на друга» на основе поля международной сети компаний GfK был проведен в России с 19 ноября по 3 декабря 2007 года (было опрошено 2100 респондентов), в Украине — с 16 по 30 ноября 2007 года (1313 респондентов). Выборки являются репрезентативными для всего взрослого населения двух стран.

Старший научный сотрудник Института изучения России (ИИР) Виктор Константинов отметил, что сегодня более опасным для украинско-российских отношений является не сам факт противоречий, а то, насколько систематически эти противоречия «выносятся на повестку дня» политиками в обеих странах.

Это становится особенно актуальным для Украины в преддверии президентских выборов, которые состоятся в 2010 и для России, выборы Президента которой состоялись 2 марта 2008 года. «Нас ожидают события, которые, очевидно, только ужесточат риторику политиков в двух странах», — от-

метил В. Константинов. По его мнению, выборы в РФ закрепят сложившуюся в последнее время тенденцию — Россия становится «все больше обращенной на себя», а российское общество в меньшей степени интересуется внешним миром.

В то же время, по словам эксперта, в Украине российско-украинские отношения «давно стали фактором внутривнутриполитической борьбы — они все больше обсуждаются не как внешнеполитический фактор, а как ориентация тех или иных политических сил».

«Таким образом, на фоне отсутствия альтернативы государственному полю формирования общественного мнения мы можем прогнозировать в ближайшие полтора-два года, скорее, снижение индекса добрососедства, в лучшем случае — лишь незначительное снижение», — отметил Виктор Константинов.

12 февраля 2008 года состоялось второе заседание Российско-Украинской межгосударственной комиссии, по окончании которой В. Путин отметил, что Россия и Украина — крупнейшие и важнейшие друг для друга партнёры. По его мнению, Россия должна делать всё для того, чтобы это партнёрство без всяких оговорок носило стратегический характер, способствовало росту благосостояния граждан, а практическое взаимодействие неизменно опиралось на принципы добрососедства, прагматизма и взаимовыгодного сотрудничества.

Так же глава государства подчеркнул, что сотрудничество должно развиваться на основе рыночной экономики с учётом конъюнктуры мирового рынка и, что крайне важно, в рамках добросовестного выполнения имеющихся договорённостей. Уважение и учёт взаимных интересов, по мнению В. Путина, не только будут укреплять российско-украинское взаимодействие, но и существенно повысят энергетическую безопасность в Европе в целом.

С уверенностью В. Путин заявил о том, что одинаково значимым станет для России и Украины совместное празднование в 2009 году 200-летия со дня рождения Николая Васильевича Гоголя. Кроме того, России и Украине предстоит отметить 1020-летие крещения Руси в этом году, а в следующем году — 300-летие Полтавской битвы.

Такие мероприятия обогатят позитивную повестку дня гуманитарного сотрудничества между Россией и Украиной. Да и в целом будут оказывать благоприятное влияние на развитие ситуации в Европе.

По итогам заседания комиссии был утверждён План действий «Россия-Украина до 2009 года», намечающий ключевые направления взаимодействия в самых разных областях.

20 февраля 2008 года Президент РФ Владимир Путин на встрече с премьер-министром Юлией Тимошенко поинтересовался, довольна ли она тем, как прошли 13 февраля 2008 года в Москве ее переговоры с Председателем Правительства РФ Виктором Зубковым. Тимошенко ответила, что

в целом нет ни одного вопроса, по которому бы имелись какие-то очень глубокие расхождения. Так же Ю. Тимошенко подчеркнула, что «все вопросы находятся в рабочем состоянии, результат нужно достигать».

Более того премьер-министр Украины Юлия Тимошенко поручила вице-преьерам и министрам до апреля 2008 года подготовить по одному целевому проекту сотрудничества между Украиной и Россией в рамках межправительственного комитета по экономическому сотрудничеству комиссии «Ющенко – Путин».

«Эти целевые проекты должны содержать программы их реализации», – сказала она, открывая заседание Правительства 15 февраля 2008 года. Премьер также отметила, что соответствующую работу нужно провести с профильными министерствами Российской Федерации. В качестве возможного направления сотрудничества Ю.Тимошенко назвала самолетостроение для совместного освоения мировых рынков на базе существующей между Украиной и Россией кооперации по производству самолетов. Еще одним направлением, по ее мнению, может стать космическая сфера.

**К.С. Попов**

---

---

2 курс юридического факультета ИГУМО

---

---

## Лицензирование технологий за рубежом. Динамика развития международного рынка лицензий во второй половине XX столетия

Ещё в 50–60-е гг. текущего столетия проблема международного рынка лицензий не выходила за рамки дискуссии о его существовании, которая велась на страницах правовой и экономической литературы. Незначительные объёмы лицензионной торговли в предшествующий период, отсутствие её центров, невысокие спрос и предложение на лицензии не способствовали формированию такого рынка.

В середине XX столетия под воздействием научно-технической революции, интеграционных процессов и структурных сдвигов в мировой экономике длительный период развития международного обмена лицензиями сменился революционным этапом, который характеризуется резкой интенсификацией и ростом объёмов торговли изобретениями, научными знаниями и секретами производства и вовлечением в её орбиту практических всех стран мира. Если за весь эволюционный период развития международной торговли лицензиями (конец XVIII – середина XX столетия) объём валют-

ных поступлений к началу 50-х гг. достигал 350–400 млн. долл. в год, то к началу 90-х гг. текущего столетия он увеличился более чем в 80 раз и составил 30 млрд. долл. в год. На современном этапе следует говорить о качественно новом состоянии международной торговли лицензиями, развитие которой привело к образованию в мировом капиталистическом хозяйстве нового, самостоятельного рынка мировой торговли, оказывающего возрастающее воздействие на всю систему мирохозяйственных связей современного общества. Основной объём продаж научно-технических достижений на мировом рынке лицензий приходится на долю промышленно развитых стран. В 1989 г. экспорт лицензий составил 25163 млн. долл. Развивающиеся страны лишь в середине 60-х годов начали практиковать продажу передовой технологии в другие страны. Её покупателями были преимущественно соседние развивающиеся страны, а значительную долю в этих продажах составляли сублицензии на технологии и ноу-хау, которые экономически более сильные развивающиеся государства ранее приобрели у ведущих капиталистических стран. В 1989 г. поступления от продажи лицензий развивающимися странами составили в текущих ценах лишь 350 млн. долл. или около 1,4% всего экспорта лицензий в мире.

### **Мотивация и масштабы лицензирования технологий**

Для выяснения масштабов и мотивации выдачи лицензий на российские технологии за рубежом, исследовались и анализировались отчеты отечественных компаний, Роспатента.

Анализ мотивации продажи лицензий показал, что она, как правило, носит комплексный характер. Мотивы лицензирования можно разбить на три основные группы.

В первую группу входят разновидности **производственно-ориентированного лицензирования**. Оно призвано поддержать предлагаемые на рынок товары и услуги. Мотивом здесь могут служить: выход на зарубежные рынки, активизация сбыта товаров и услуг, а также распределение технологии в стремлении утверждения её в качестве промышленного стандарта.

Вторая группа объединяет разные виды **технологически ориентированного лицензирования**, т.е. такого, которое призвано усилить технологические позиции компании. Мотивом здесь служит стремление обеспечить оперативный простор за счет перекрестного лицензирования, получить доступ к технологиям других компаний, гарантировать техническое лидерство (за счет продажи лицензий основным конкурентам, чтобы отвлечь их на разработку других направлений, либо чтобы сконцентрироваться на новых технологиях самим).

Третья группа объединяет **смешанные виды лицензирования**, которые направлены, прежде всего, на повышение технологической репутации компании, что может способствовать повышению спроса на её технологии и обеспечить поиск лицензиатов.

В качестве меры масштабов лицензирования используются показатели получаемых за этот счет доходов. В целом за последние пять лет отмечен общий рост доходов, хотя распределены они неравномерно. Более 50% компаний такого роста не имели вообще. У остальных 40% с лишним он в среднем не превышал 5 млн. евро в год и составлял около 1,8% от суммы общих доходов компании.

Национальные меры по регулированию продажи технологии и последствия её передачи включают следующие аспекты:

- финансовые (валютное регулирование платежей и переводов в иностранной валюте, условия внутреннего кредитования и финансирования, налоговый режим, политика в области цен);
- технические (спецификации и стандарты, использование местных и импортируемых ресурсов, охрана окружающей среды, нормы санитарии и гигиены);
- организационные (анализ, оценка и регистрация сделок по передаче технологии, их условий и сроков, регулирование соглашений о сотрудничестве с иностранными фирмами, выбор каналов, механизмов и организационных форм передачи технологии, утверждение сделок, определение их правовых последствий, распространение информации и обмен опытом).

### **Правовое регулирование лицензионных операций**

Правовое регулирование лицензионной торговли в развитых странах имеет основные цели: 1) создать оптимальные условия для прибыльного использования за рубежом находящихся во владении национальных фирм объектов промышленной собственности; 2) обеспечить доступ в страну передовой зарубежной технологии и одновременно защитить национальных предпринимателей от зарубежных монополий.

Важнейшими звеньями государственного механизма регулирования лицензионной торговли в странах с рыночной экономикой являются: национальное правовое законодательство и государственное регулирование патентно-лицензионного обмена.

**В сфере международных отношений** регулятором выступает международное право, основанное на заключенных и принятых мировым сообществом международных конвенциях, договорах и соглашениях.

**Национальное регулирование** охватывает касающиеся сделок по передаче технологии законы, постановления, правила, административные решения, которые государства в рамках своего суверенитета имеют право принимать, дополнять и изменять.

**Национальное правовое законодательство**, регулирующее передачу технологии в большинстве стран, как правило, включает законы о патентах, товарных знаках и авторском праве, антитрестовское законодательство, законы о контроле над экспортом, налоговое законодательство, законы, предусматривающие возможность принудительного лицензирования технологии,

законы об арбитраже, об окружающей среде, о продовольствии, лекарствах и косметических средствах, требования по стандартизации и сертификации новой продукции и другие. Государственное регулирование технологического обмена идёт как по пути создания новых законодательных актов, так и внесения дополнений и поправок к действующему законодательству. (В РФ принятие IV части ГК, вступившей в силу с 01.01.2008).

В большинстве развитых стран национальное правовое регулирование базируется на положениях антitrustовского законодательства, зародившегося в начале XX века в США. Процесс распространения антitrustовских законов на лицензионную торговлю начался для США с конца 30-х, стран Западной Европы – с середины 60-х годов. Сейчас практически все развитые страны используют действующие в них антitrustовские или картельные нормы в сфере лицензионной торговли.

В отличие от антимонопольного законодательства промышленно развитых стран в законе Российской Федерации «О защите конкуренции» не в достаточной мере имеются положения, касающиеся заключения лицензионных договоров, а в законодательстве о налогообложении не предусмотрены какие-либо льготы для продавцов и покупателей лицензии.

Однако в IV части ГК РФ имеется статья о государственном стимулировании создания и использования объектов промышленной собственности. Но её одной недостаточно для обеспечения быстрого развития российского рынка лицензий.

Анализируя законодательство и практику лицензионной деятельности в России, можно сделать вывод об отсутствии в стране цельной системы государственного регулирования обмена наукоёмкой технологией на внутреннем и внешнем рынках лицензий. Принятие различных НПА в области интеллектуальной собственности создают лишь законодательно-правовую базу для формирования рынка лицензий в стране, но не обеспечивают его государственное регулирование и развитие.

Многие законодательные и нормативные акты, регулирующие важнейшие направления лицензионной деятельности, в России отсутствуют. Аргументируя такое положение, нередко ссылаются на опыт США и Германии, законодательство которых не предусматривает процедуры одобрения и регистрации лицензионных договоров, за исключением сделок на технологию стратегического, военного и двойного назначения. Однако цивилизованный характер рынка лицензий в этих странах обеспечивается не только системой других законодательных актов, но и большим опытом, традициями, профессионализмом и деловой культурой многих поколений предпринимателей.

Подавляющая часть российских предпринимателей, к сожалению, пока не имеет необходимых профессиональных знаний, опыта, деловой культуры в области международной торговли лицензиями. Отсутствие в сфере лицензионной деятельности антимонопольного законодательства, регламен-

тированного порядка передачи наукоёмких технологий зарубежным фирмам, механизма одобрения и контроля, закупаемой технологией за рубежом, порождают формирование и развитие в России нерегулируемого «дикого» рынка лицензий, который наносит ощутимый ущерб национальной экономике. Чтобы национальный рынок лицензий обрёл цивилизованную форму, необходимо создание единой системы государственного регулирования лицензионного обмена в стране, принятие соответствующих нормативных актов.

**А.В. Райкова**

4 курс факультета экономики и менеджмента ИГУМО

---

---

## Проблемы миграции в России. Как конкурировать с Европой

### **Актуальность проблемы миграции – демографический контекст**

По подсчетам экспертов, к середине века население России может существенно сократиться (с приблизительно 148 до 100 млн. чел.). За 15 лет население РФ сократилось на 5 млн. человек – явление уникальное в мире. Вместе с тем происходит и естественная убыль трудового потенциала страны. Дефицит труда отмечается на 42% российских предприятий.

Эксперты считают, что до 2026 года естественная убыль трудоспособного населения может достичь более 18 млн. человек. Если сравнить эту величину с численностью занятых в экономике России, составляющей 67 млн. человек, чрезвычайная серьезность ситуации становится очевидной. Это дает основание утверждать, что в ближайшей перспективе труд будет одним из самых дефицитных ресурсов в России.

*Столь резкое сжатие трудоресурсного потенциала обуславливает необходимость существенного увеличения иммиграции для его восполнения, поскольку невозможно за короткое время обеспечить адекватный рост производительности труда.*

Поэтому встает проблема притока иммигрантов для увеличения численности населения с целью обеспечения отраслей трудовыми ресурсами.

### **Иммиграция – неперенное условие успешного развития России**

Необходимо определить основные понятия: миграция населения, виды миграций, мигранты.

**Миграция населения** – перемещение людей, связанное с изменением места жительства и места работы.

**Международная миграция населения** представляет собой территориальные передвижения людей через государственные границы, связанные с изменением места жительства и/или гражданства, обусловленным различными факторами (экономическими, семейными, национальными, политическими и другими).

Различают:

– **безвозвратную миграцию** с окончательной сменой постоянного места жительства (эмиграция и иммиграция). Такая миграция населения является важнейшим источником формирования постоянного состава населения в заселяемых местностях;

– **временную миграцию** с переселением на срок более 1 года;

– сезонную (менее 1 года), маятниковую (ежедневную) и другие виды миграции.

**Международный мигрант** – это лицо, совершающее межгосударственное территориальное передвижение (международную миграцию) с целью смены места жительства, работы или других действий (учеба, отдых, бизнес и т.д.) навсегда или на определенный срок (от одного дня до нескольких лет).

Рассмотрим состояние миграционных процессов в России. Около 2/3 миграционного потока в Россию – это население в трудоспособном возрасте. В связи с этим нашей стране требуется переориентация миграционной политики.

Если в начале 2000-х гг. миграционная политика РФ строилась в основном на миграционном контроле и ограничении въезда в страну, то теперь ее стержнем должна стать иммиграция. Перспективная миграционная политика России – это, прежде всего, иммиграционная политика.

Обозначившийся в минувшем году разворот миграционной политики России в сторону создания более благоприятных, как того потребовал президент, условий для приема иммигрантов, свидетельствует об адекватной, реакции федеральной власти. Уже сделаны первые шаги в направлении облегчения процедур правового оформления иммигрантов, легализации незаконных мигрантов и либерализации законодательства.

Однако в ходе проводящейся сейчас кампании по легализации трудовых иммигрантов наши потенциальные трудовые ресурсы чаще выдворяют, чем наделяют правами.

### **В общественном мнении нет согласия по поводу иммиграции**

Несмотря на официальное признание, иммиграционная концепция развития России постоянно подвергается атаке.

Против мигрантов выдвигают немало обвинений. Многие из них не платят налогов. Именно поэтому их и надо легализовать, чтобы налогов платилось больше.

Конечно, для обеспечения страны трудовыми ресурсами может потребоваться около 25 млн. иммигрантов, на практике это невозможно, но даже ес-

ли это произойдет, получится, что в России каждый 5-й житель будет иммигрант.

Из-за этого наблюдается сильное противодействие иммиграции со стороны населения и ряда политических группировок. Население не информировано в отношении нашей экономико-демографической ситуации, в связи с этим мигрантов до сих пор не принимают и считают злом.

### **Альтернативные сценарии**

В условиях демографического кризиса теоретически возможны два принципиально различных сценария развития событий.

**Сценарий без иммиграции** — функционирование экономики в условиях сокращения численности населения и трудовых ресурсов.

Развитие трудосберегающих технологий не сможет происходить так быстро, чтобы избежать экономического спада. Это повлечет за собой падение уровня жизни — доходов и зарплаты, замораживание, а возможно и сокращение пенсий, социальных программ.

Для возмещения убыли трудоспособного населения придется прибегнуть и к таким непопулярным мерам, как резкое повышение пенсионного возраста, удлинение рабочего дня, относительное сокращение очного образования. Будут сокращаться как людские, так и экономические возможности поддержки институтов, обеспечивающих безопасность страны, — армии и милиции, всей системы государственного управления.

Отсутствие иммиграции чревато также снижением заселенности страны, сжатием заселенного пространства, сдвигом населения в центр и на юго-запад Европейской России, что может привести к распаду страны.

*Единственный выигрывает данный сценария — возможность сохранить в неприкосновенности этнокультурное своеобразие и «генетическую чистоту» русского народа.*

**Приток миграционной рабочей силы** позволяет обеспечить дальнейший экономический рост, а следовательно, повышение уровня жизни, увеличение пенсий, более широкие возможности социального обеспечения, сохранение системы образования, поддержание в стабильном состоянии армии и милиции.

Но и данный сценарий не лишен рисков. Сопряженное с иммиграцией увеличение этнокультурного разнообразия создает предпосылки для усиления напряженности, возможно и конфликтов на этнокультурной почве, активизации националистических движений.

*В условиях масштабной иммиграции политическая борьба будет разворачиваться вокруг этнического фактора, и опираться на раздувание мигрантофобии. При отсутствии иммиграции борьба, в которой объединятся все слои общества, будет идти против снижения уровня жизни, практически неизбежного.*

Не следует выбирать только один какой-то вариант. Необходимо также обратить внимание на «вынос» производства в другие страны, что сократит

потребность в иммигрантах и позволит высвободить рабочую силу. Можно производить товары своих брендов в странах с более дешевым трудом. Получается двойная выгода: более дешевый товар и сокращение иммиграции.

Мигранты — не иждивенцы, они сами зарабатывают и сами, как и местные жители, должны заботиться о своем обустройстве, за исключением немногочисленных вынужденных мигрантов, нуждающихся в помощи. 97% мигрантов решали свои проблемы сами и, кроме того, строили жилье для россиян, так как это одна из наиболее распространенных и емких ниш мигрантского труда, на которую россияне не претендуют.

В компетенции государства могли бы быть: разработка адекватного законодательства по приему мигрантов — их регистрации, предоставлению вида на жительство, гражданства; регулирование порядка трудового найма мигрантов; развитие рынка жилья; установление партнерских отношений со странами — донорами рабочей силы.

Пока же официально опубликованной и доступной программой Федеральной Миграционной Службы является только Государственная программа по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом.

### **Битва за иммигрантов**

Не следует забывать, что представление о том, что в какой-то стране люди мечтают жить и работать в России, абсолютно ложное. В тяжелой демографической ситуации, как Россия, оказываются практически все развитые страны Западной Европы. Более того, по кризисности демографической ситуации Россия находится только на 4-м месте в мире, впереди такие страны, как Германия, Япония, Италия. И уже за ними — Россия. Но недалеко в этом отношении и другие развитые западноевропейские страны. Таким образом, это общая проблема европейских стран и Японии.

Рынок иммигрантского труда, особенно квалифицированного и образованного, очень конкурентный. И Россия на этом рынке занимает далеко не лидирующие позиции, потому что конкурировать с развитыми странами в части привлечения работников достаточно сложно.

В большинстве стран Евросоюза ведется активная интеграционная политика в отношении мигрантов, в рамках которой организованы курсы изучения языка принимающей стороны, помощь в получении необходимой профессиональной квалификации и в трудоустройстве. Программы интеграции дополняются реализацией мероприятий, направленных на противодействие проявлениям экстремизма, ксенофобии и расизма.

Например, в Германии осуществляется ряд образовательных программ: «Межкультурное образование в школах», выставочный проект в музеях «Иностранцы в Германии — немцы за рубежом», «Межкультурный молодежный центр», образовательная программа для взрослых «Как жить в многонациональном обществе» и пр.

Во Франции в соответствии с демократическими традициями государственных органы в своей деятельности не проводят никаких различий по национальному признаку. Во французском праве не существует положений, дискриминирующих иностранцев по отношению к гражданам Франции. Иностранцы пользуются такими же гражданскими, социальными и экономическими правами, как и остальные граждане страны (кроме политических прав). Например, в положениях о борьбе с безработицей или в профессиональном трудоустройстве иммигранты не рассматриваются как особая часть населения. При необходимости они, как и французы, могут быть отнесены к лицам, «поставленным в неблагоприятные условия», наряду с хроническими безработными, родителями-одиночками, инвалидами или молодыми людьми без квалификации.

В нашей стране легальные мигранты платят налоги так же, как и россияне, но ничего не получают взамен — ни бесплатного образования, ни медобслуживания. При этом Россия и так не самая привлекательная для иммигрантов страна из-за климата.

Например, квалифицированные китайцы в Россию уже не стремятся, не говоря о других, более желательных для нас иммигрантах. И если не начать вводить политику интеграции мигрантов, мало, кто поедет в Россию из СНГ и развитых стран.

Что касается мигрантов с Запада, эти люди у нас не учитываются как мигранты, но их количество достаточно значительно. Например, количество виз, которые выдает россиянам посольство Америки, уже меньше количества виз, которые выдает посольство России американцам.

Ежегодно на год и больше в Россию приезжают несколько сот тысяч человек. Сейчас статистика очень закрытая. В большей степени, это американцы. Поток из Европы меньше. В основном это банковский, нефтяной, газовый и совместный международный бизнес, а также пищевая промышленность — молочные и мясные предприятия. Естественно, это не простые рабочие, а интеллектуальный состав, что очень важно для нашей страны. Мы говорим о так называемой «утечке мозгов». В данном случае она обоюдная — теряя своих специалистов, мы хотя бы на время получаем тех, у кого можем поучиться.

**Источники:**

1. <http://www.archipelag.ru>
2. *Зайончковская Ж.* Иммиграция: альтернативы нет.
3. *Караганов С.* Российская газета, 17 марта 2005.
4. *Денисенко М., Хараева О., Чудиновских О.* Франция. Организационное устройство миграционной политики.

---

**С.И. Рыманова**

4 курс факультета журналистики ИГУМО

Научный руководитель канд. филол. наук, доц. **И.Ф. Фархатова**

---

## Влияние западных (европейских) тенденций на российскую журналистику

Для меня журналистика – это одна из разновидностей шоу-бизнеса. Потому что она развивается по его законам. Журналистика, так же как и шоу-бизнес, апеллирует к широким массам. И показатель ее эффективности один – покупают ее люди или не покупают – как билеты на представление.

*(Алексей Волин –  
бывший Президент ИД Родионова)*

В последние годы идет другой процесс – выдавливание журналистики из СМИ, всякой журналистики – и политической, и неполитической.

Символ этого процесса – замена Парфенова на Павловского в итоговой общественно-политической программе на НТВ. Был журналист – стал политтехнолог.

*(Игорь Яковенко –  
генеральный секретарь Союза журналистов России)*

Капиталистический путь развития, по которому идет Россия, поставил отечественных журналистов перед выбором: долг или деньги, профессионализм или дилетантство, чистая совесть или карьера, этичность или моральное преступление... Журналистский продукт сегодня – или конвейерный, или креативный (креативностью в данном тексте обозначается так называемое творчество на заказ и в определенные сроки). Безусловно, журналистика «старой школы» – аналитическая, с элементами публицистичности – существует, но подчас в условиях жесткой конкуренции терпит убытки. Так, журнал «Город женщин», отличавшийся от «гламурных» изданий наличием серьезных материалов, которые освещали проблемы социума, помещавший рецензии, публикации очеркового типа, даже фельетоны, был вытеснен из рыночного сегмента. По мнению Алексея Волина, бывшего Президента Издательского Дома Родионова, журналы «среди печатных СМИ это тот самый сектор, где журналистика стала бизнесом, то есть работой с целью извлечения прибыли...Я всегда исходил из того, что нормальное развитие жур-

налистики уже не лежит в сфере учения людей, как надо жить, — это было интересно в начале 90-х. Сегодня уже нужно работать профессионально. А профессиональная работа подразумевает увеличение продаж и привлечение рекламодателей» («Российская газета», 2003). Таким образом, в мире новой журналистики профессиональным начинают называть только то, что приносит прибыль. Поэтому мы так часто сталкиваемся с непроверенными фактами, смешением жанров и многими другими свидетельствами непрофессионализма, которые остаются незамеченными, если материал читается, издание продается, а на радио и телевидении растет рейтинг той или иной передачи. «Люди не слишком любят спасителей Отечества, они гораздо больше любят тех, кто их развлекает» — заявил в том же интервью Алексей Волин. Именно поэтому самыми рейтинговыми продуктами СМИ являются рекреационные. Сегодняшняя действительность делает развлекательную журналистику оправданной, особенно если рассматривать жизнь российского населения в мегаполисах: на первом плане — накопление капитала, карьера, а значит, работа на износ, хроническая усталость и т.д., и как следствие невозможность восприятия серьезной информации в свободное от дел время. Но удручает то, что большинство ток-шоу и интеллектуальные ТВ-игры являются калькой с западных передач, а они, как правило, основаны на использовании низменных инстинктов людей: желание посплетничать реализовалось в программе «Окна» (калька с шоу Джерри Спрингера), желание подсмотреть — в различных реалити-шоу. Таким образом, российскому зрителю, читателю навязывается западный образ жизни, который, накладываясь на российский менталитет, вызывает множество противоречий в сознании и самосознании нации.

Однако передачи рекреационного характера, безусловно, необходимы. Так, Первый канал создал «Другие новости», чтобы отвлечь зрителя от обычных новостных блоков, в которых большинство материалов несут негативный заряд. Другое дело «новость прессы» — особый литературный продукт, который продается аудитории, будучи упакованным в привлекательные сенсационные обертки, который делает новостную журналистику инструментом информационных войн и PR-кампаний. Такой информационный продукт искажает действительность, вместо того чтобы помогать человеку ориентироваться в жизни, но создание некоего иллюзорного мира — черта вовсе не произведения журналистского творчества, а шоу-бизнеса. «PR существует в любой стране, но зарубежного читателя информируют, где журналистика, а где PR. У нас же журналистика и PR смешаны в один коктейль. Так что журналистика в нашей стране все больше и больше утрачивает свои позиции», — заявил Председатель Союза журналистов России Всеволод Богданов («Босс», 2006). Так, в журнале «Город женщин», который отмечался нами как довольно серьезное издание, в целях получения прибыли также размещались статьи рекламного характера, но под видом аналитических. Например, в июне 2006 года на страницах журнала была опубликована статья «Красоту спасет мир», которая продвигала *Кампанию за истин-*

ную красоту, проводимую знаменитым брендом Dove. На первый взгляд, в статье говорилось о проблеме стереотипов в СМИ, но одновременно в ткань текста попадали почти незаметные сведения о самой Кампании: сайт в Интернете, информация о предстоящей фотовыставке. От журналиста, который пишет заказной материал, требуется знание всех рекламных уловок, чтобы заинтересовать потребителя и удержать его внимание. В данную статью, с целью придания материалу серьезности, был введен образ Наташи Ростовской, красота которой не была стандартной, такой, какую сегодня навязывают СМИ. В лид вынесена цитата из произведения Л. Н. Толстого «Война и мир», в которой обрисовывалось, как Наташа любит себя. Далее автор спрашивает: «А часто ли мы, женщины XXI века, подходя к зеркалу, остаемся довольны тем, что видим в отражении?» Во-первых, в этом вопросе работает риторический прием – слияние с читателем в одно целое с помощью местоимения «мы». Далее – собственно вопрос, которым завершается лид: он нацелен на «Я», на личность и ее проблемы, комплексы. Можно не сомневаться, что материал будет прочитан. Такая работа по праву может называться креативной. Но, к сожалению, не творческой. Для творчества нужно вдохновение и время, но и то, и другое у журналиста отнимает динамичность современной жизни.

Утрата журналистикой своей позиции во многом связана с тем, что СМИ сегодня участвуют в насаждении философии потребления. Именно через СМИ маркетологи решают свою недеклалируемую сверхзадачу – пропагандировать новый образ жизни, создавать нового человека – потребителя. Та же задача у «современного демократического государства: посадить своего гражданина на «денежную иглу»... Жизнь взаимности – это не только европейская, но и общемировая тенденция, которая ведет к зависимости людей от государства, к их законопослушности и внушаемости. Маркетологам остается только помочь гражданам потратить деньги с удовольствием, согласно последним представлениям о моде траты денег» (журнал *Direct Marketing* [www.dialogdm.ru](http://www.dialogdm.ru))

Актуальны ли слова Председателя Союза журналистов России Всеволода Богданова: «...журналистика – это исследование жизни, не менее значимое, чем научное исследование. Именно журналистика формирует общественное мнение и реальное, а не «бумажное» гражданское общество, то есть сообщество нравственно зрелых, информированных граждан»? Для зарубежных СМИ, очевидно, нет: достаточно посмотреть материалы арабского канала «Аль-Джазира», где работают журналисты бывшего британо-арабского телевизионного проекта «Би-Би-Си-Арабик», чтобы убедиться в этом. Главная позиция канала – отсутствие позиции. Из публикации в «Комсомольской правде» (апрель 2005г.): «Не наше дело кого-то судить, – говорит мистер Джихад (официальный спикер канала). – Мы информационный канал, и мы должны быть вне эмоций. Мы показываем факт, а потом даем две точки зрения – почему этот факт хорош и чем он плох. Наш девиз: «Мнение и еще одно мнение». «То есть если вы, к примеру, показываете убитых террористами детей...» – начинаю я. «То после этого, – продолжает

Джихад, — мы покажем уважаемого человека, который скажет, что это отвратительно и ужасно, что так нельзя делать, а затем, если есть возможность, мы дадим слово террористу, который объяснит, почему он это сделал, какие у него были мотивы». «Где же мораль?» — спрашиваю я. «При чем тут мораль? — удивляется Джихад. — Мораль никакого отношения к информации не имеет. Наше дело — давать факты, какими бы страшными они ни были, а не оценивать их. Или ты предпочитаешь жить с завязанными глазами?» Безусловно, для информационного канала позиция во многом верная, однако очевиден тот факт, что «Аль-Джазира» нацелена не на заботу о том, чтобы общество знало правду, а на зрелищность. Компании важно знать о своей исключительности и повышать рейтинги. В этих целях и российские СМИ, которые освещают события криминального мира, не стесняются натуралистичных сцен, а наоборот, специально насыщают ими видеосоюжеты. Даже самые талантливые и серьезные из отечественных журналистов, творчество которых представляет огромную важность для общества, вынуждены строить свой материал так, чтобы он был занимательным: например, передача Эдуарда Петрова «Честный детектив» использует для этого множество режиссерских ходов: инсценировку убийства, показ различного рода деталей (например, глаза уловника крупным планом; даже сам разговор автора программы с заключенным является средством привлечения внимания) и массу оформительских хитростей. Таким образом, связь «аудитория — СМИ, СМИ — аудитория» представляет собой замкнутый круг: пока общество хочет развлекаться и жить по законам философии потребления, оно будет иметь грустную пародию на журналистику, но в то же время журналистика, существующая в тесной связи с политикой и экономикой, сама порождает недостойное общество. Есть ли выход из этой ситуации, покажет время.

**М.Ю. Фролов**

4 курс РГУИТП, г. Пенза

---

Научный руководитель канд. пед. наук **О.Г. Проникина**

---

## Россия и Европа в формировании установок толерантного сознания современной молодёжи

Проблема толерантности в современном образовательном процессе является достаточно очевидной, признаётся государственными и даже международными институтами в качестве одной из наиболее актуальной.

Актуальность нашего исследования обусловлена наличием следующих противоречий: с одной стороны, образовательная система России ориентирует на гуманизацию процесса образования, который должен оказывать положительное влияние на нравственное развитие личности студента, а с другой — общество всё чаще сталкивается с ростом числа проявлений этнической интолерантности со стороны молодёжи; противоречие между существованием на федеральном уровне межведомственной программы по формированию установок толерантного сознания и профилактике экстремизма в российском обществе и отсутствием на местном уровне аналогичной работающей программы, учитывающей региональную специфику.

В результате актуальность рассматриваемой нами проблемы связана с: 1) нарастанием маргинальности и девиантного поведения молодежи; 2) утратой духовных ориентиров и связи поколений; 3) нарастанием миграционных процессов в городе; 4) большим расслоением общества и нарастанием нетерпимости<sup>1</sup>.

В научной литературе толерантность определяется как «терпимость, стремление и способность к установлению и поддержанию общности с людьми, которые отличаются в некотором отношении от преобладающего типа или не придерживаются общепринятых мнений»<sup>2</sup>. Это трудное и редкое достижение по той простой причине, что фундаментом сообщества является родовое сознание. Молодёжь объединяется в одну общность с теми, кто разделяет её убеждения, или с теми, кто разговаривает на том же языке или имеет ту же культуру, или с теми, кто принадлежит к той же этнической группе. В сущности, общность языка и чувство этнической близости на всем протяжении человеческой истории выступают в качестве оснований сообщества. В то же время молодые люди склонны враждебно или со страхом относиться к «другим» — тем, кто от нас отличается. Различие может иметь место на любом уровне биологической, культурной или политической реальности.

Проблемой толерантности занимались многие видные учёные: А. Г. Асмолов, Л. М. Дробижева, Н. М. Лебедева, В. Ф. Петренко, Г. У. Солдатова, В. Ю. Хотинец, Дж. Берри, Г. Лебон, Б. Риэрдон и многие другие. В работах К. Фопеля, Г. У. Солдатовой, В. Н. Павленко и других большое внимание уделено поиску оптимальных средств формирования толерантности в сфере образования.

В частности, доктор психологических наук, профессор А. Г. Асмолов, являющийся одним из авторов «Федеральной программы установок толерантного сознания», утверждает: «Если Россия, как и другие цивилизованные страны, не встанет на путь формирования толерантного сознания и соответствующих ему принципов поведения, то всем нам грозит гибель: мир сгорит в пожаре нарастающих год от года войн между разными этносами, религиями, цивилизациями и культурами»<sup>3</sup>.

Как повлияли европейские традиции толерантного межличностного общения на современный учебно-воспитательный процесс в российской выс-

шей школе? Обратимся к истокам возникновения и этапам формирования гуманистических основ понятия «толерантность».

Все современные нации в культурном, религиозном и политическом отношении более плюралистичны, чем традиционные сообщества, которые сохраняли свое единство за счет фундаментальных традиций в культуре или религии. Культурный и религиозный плюрализм, развившийся в западном мире, особенно среди англосаксов, вызвал к жизни толерантность, необходимую для установления общности в условиях плюрализма. Толерантность была, с одной стороны, необходимым побочным продуктом этого плюрализма, а с другой — условием его дальнейшего развития.

Решающим в истории толерантности явился кромвелевский период английской истории XVII века, когда среди различных пуританских сект, входивших в армию Кромвеля, только индепенденты и левеллеры были заинтересованы в свободе и терпимости. Согласно их взглядам, ни одно убеждение не может быть настолько непогрешимым, чтобы ему в жертву можно было принести другие убеждения, существующие в сообществе. В целом толерантность была установлена как в Англии, так и в Америке не столько в качестве идеального принципа, сколько по необходимости — когда было разрушено монолитное единство общества. Оказалось, что в обществе будет больше мира, если не пытаться навязывать ему сверху религиозного единства.

Примечательно, что проблема толерантности впервые возникла в западной цивилизации именно на религиозном уровне, и она положила начало всем другим видам свободы, которые были достигнуты в обществе. В обыденном сознании доминирует мнение, что трудно быть терпимым в отношении людей, придерживающихся иных религиозных убеждений. Это суждение зиждется на допущении, что религия в основе своей фанатична, и это отчасти верно в том смысле, что религия означает всецелую самоотдачу личности. В идеале вера должна порождать милосердие, а не фанатизм, поскольку она приводит к сопоставлению фрагментарных и ограниченных ценностей с абсолютным и божественным. Но в реальных ситуациях религиозный человек может легко впасть в соблазн освящения своих ограниченных ценностей светом того абсолюта, которому он предан, и при этом еще призвать в союзники Бога. В истории человечества много примеров, когда религия иногда содействовала углублению и ужесточению фанатизма.

Эпоха Просвещения, которую часто наделяют духом толерантности, породила очень опасный якобинский фанатизм рационалистического типа. Видным представителем толерантности в ту эпоху был Вольтер. Ему приписывают изречение: «Я не согласен с тем, что вы говорите, но пожертвую своей жизнью, защищая ваше право высказывать собственное мнение» (Трактат о веротерпимости: *Traite sur la tolerance*, 1763), — афоризм, в котором выражена классическая теория толерантности. Взгляды Вольтера сложились под влиянием событий в Англии XVII века, когда в условиях религиозного

плюрализма и религиозной толерантности был достигнут гражданский мир и установилась общая атмосфера милосердия.

Сегодня термин «толерантность» широко используется в отечественной и зарубежной социально-политической, культурологической и правоведаческой литературе.

Межнациональная толерантность тесно связана с веротерпимостью, которую редко проявляет современная молодёжь, в том числе и студенческая. Для современного развития российского общества характерно вмешательство в духовную жизнь граждан различных, в том числе и зарубежных, религиозных организаций. Они стремятся навязать нашей молодёжи нетрадиционные для России типы религиозного вероисповедания.

Следует заметить, что не все религиозные объединения заслуживают толерантного отношения, особенно, когда речь идет о религиозных культах экстремистской направленности. Некоторые из них («Дети бога», «Свидетели Иеговы» и др.), имеющие скандальную славу на Западе, зарегистрированы в нашей стране и пополняют свои ряды за счет российской молодежи. Деятельность этих организаций должна рассматриваться с позиции их негативного влияния на семью, детей, молодежь. Здесь воспитывается человек-винтик религиозной организации, отвергающий родную семью, традиции, свой народ.

Воспитание в процессе преподавания социально-гуманитарных дисциплин является наиболее эффективным средством предупреждения нетерпимости.

Современные воспитательные системы задаются целью – воспитать нейтральные черты, которые с успехом могут служить как целям гуманным, так и асоциальным, а мы считаем необходимым формирование толерантной личности, способной к саморазвитию.

Недаром 1995 год ООН совместно с ЮНЕСКО был объявлен годом толерантности. Согласно Декларации принципов толерантности, принятой Генеральной конференцией ЮНЕСКО, «толерантность означает уважение, принятие и правильное понимание богатого многообразия культур нашего мира, наших форм самовыражения и способов проявлений человеческой индивидуальности..., это гармония в многообразии, это добродетель, которая делает возможным достижение мира и способствует замене культуры войны культурой мира...»<sup>4</sup>.

Следовательно, содержание толерантности включает уважение, принятие и понимание богатого многообразия культур нашего мира, наших форм самовыражения и способов проявления человеческой индивидуальности. Ей способствуют знание, открытость, общение и свобода мысли.

Воспитание в духе толерантности следует рассматривать в качестве неотлагательного императива, в связи с этим необходимо поощрять методы систематического и рационального обучения толерантности, вскрывающие культурные, социальные, экономические, политические и религиозные ис-

точники нетерпимости, лежащие в основе насилия и отчуждения. Политика и программы в области образования должны способствовать улучшению взаимопонимания, укреплению солидарности и терпимости в отношении как между отдельными людьми, так и между этническими, социальными, культурными, религиозными и языковыми группами, а также нациями<sup>5</sup>.

Проявление толерантности, которое созвучно уважению прав человека, не означает терпимого отношения к социальной несправедливости, отказа от своих или уступки чужим убеждениям, а подчёркивает свободу каждого в формировании убеждений и признаёт такое же право за другими.

Поскольку в своей основе толерантность предполагает внутреннее преодоление нетерпимости, неприятия иного, она в свою очередь является необходимой основой существования этнического разнообразия и подразумевает решение возникающих межэтнических противоречий через готовность к диалогу, компромиссу, равноправию<sup>6</sup>.

Межличностные отношения студентов в современном российском Вузе представляют собой субъективно переживаемые ими эмоции, объективно проявляемые в характере и способах их выражения в ходе совместной деятельности (учёбы) и общения.

В коммуникации студент учится взаимодействовать с партнёром, проявляя при этом толерантность, что немаловажно для его будущей профессии.

В учебно-воспитательном процессе Вуза каждая дисциплина вносит определённый вклад в развитие толерантности личности. Так воспитательной функцией иностранного языка является знакомство с нормами поведения и правилами этикета иноязычной страны. Например, просмотр фильма на иностранном языке о том, как правильно и уместно вести себя в различных ситуациях, способствует накоплению у студентов опыта поведения и общения с народами других стран.

Немаловажным условием воспитания толерантности у студентов является личность самого преподавателя. Включение современных студентов в систему деловых отношений с преподавателем и проявление толерантности со стороны последнего ведёт не только к профессиональному становлению молодых людей, но и приобретению опыта социального общения. Настроенность преподавателя на понимание своих студентов, уважение их мнения, проявление внимания к ним, соблюдение педагогического такта, с которым связаны выдержка, самообладание, терпение, эмоциональная уравновешенность, являются значительным резервом воспитания гражданственности будущих специалистов.

Итак, толерантность как инновационная европейская тенденция в современном российском образовании оказывает важное воспитательное значение, а именно, формирует у студентов такие личностные качества, терпимость, гуманность, коллективизм, самокритичность, самоконтроль в поведении, которые не только составляют основу гражданственности, но и играют большую роль в процессе человеческих взаимоотношений.

## Литература

1. *Дробижева Л.М.* Толерантность и рост этнического самосознания: пределы совместимости // Толерантность и согласие / Отв. ред. В.А. Тишков. — М., 1997.
2. На пути к толерантному сознанию / Отв. ред. А. Г. Асмолова. Первое издание. — 2000.
3. *Руднев В.* О формировании толерантности у юных россиян // Библиотека учителя словесности, 2001. № 4. С. 95–98.
4. *Солдатова Г.У.* Психологическое исследование этнической идентичности в условиях межэтнической напряжённости // Национальное самосознание и национализм в Российской Федерации начала 90-х гг. — С. 61–68.
5. Федеральная целевая программа «Формирование установок толерантного сознания и профилактика экстремизма в российском обществе (2002–2005гг.)//Народное образование, 2002. №1. С.255–261.

## Примечания

- <sup>1</sup> *Вафина Э.* Формирование толерантных отношений у молодежи // Преподавание истории в школе, 2004. №3. С. 56–58.
- <sup>2</sup> *Гершунский Б.* Толерантность в системе ценностно-целевых приоритетов образования // Педагогика, 2002. №7. С. 3–12.
- <sup>3</sup> *Асмолов А.* Мы обречены на толерантность // Семья и школа, 2001, №11–12, С.32–35.
- <sup>4</sup> Декларация принципов толерантности. Ст.1 (п.1). — М., 2001.
- <sup>5</sup> Декларация принципов толерантности. Ст.4 (п.2). — М., 2001.
- <sup>6</sup> *Дробижева Л. М.* Толерантность и рост этнического самосознания: пределы совместимости // Толерантность и согласие/ Отв. ред. В. А. Тишков. — М., 1997. — С. 63.

---



---

## Е.В. Фрыгин

3 курс факультета экономики и менеджмента ИГУМО

Научный руководитель канд. экон. наук, проф. **Б.З. Зельдович**

---



---

## Партнерство России и Европы

Восприятие Европейского Союза политическим классом и населением России за последнее время очень изменилось. Период российской истории, последовавший вслед за развалом Советского Союза, прошел под знаком концепций догоняющего развития. Сейчас можно констатировать, что он закончился.

И дело не в том, что задачи предшествующего этапа развития были решены. Ситуация в стране стабилизировалась, ее позиции в Европе и мире окрепли. Национальный капитал усилился. Роль России в международной торговле серьезно возросла. Россия «вернулась» в мировую политику.

Во-первых, проблемы возникнут в связи с расширением Европейского союза. Сейчас компромиссные договоренности о транзите российских граждан в Калининград достигнуты. Но вряд ли они просуществуют долго. Общее мнение членов Шенгенского соглашения — уменьшение числа исключений и в перспективе их полная отмена. Скорее всего, это будет сделано в отношении Калининграда. Кардинальным выходом из создавшегося положения могло бы стать присоединение России к Шенгенской зоне. Россия и ЕС договорились о создании рабочей группы по данной проблеме и. Однако в России по-прежнему есть сомнения о том, что Европейский союз действительно хочет договориться об отмене визового режима. Их усилило и введение весной 2003 г. дополнительных документов для российских туристов, желающих посетить ЕС. Думаю, вряд ли приемлемо для России и высказываемое некоторыми экспертами из стран Европейского союза предложение об односторонней отмене Россией виз для граждан стран Европейского союза. Этот аспект отношений России и ЕС ни в коем случае нельзя игнорировать. Многие граждане России, особенно молодежь, хотят посетить Европу, и столкновение с визовым режимом, осложненное бюрократическими процедурами, производит на них негативное впечатление. Конечно, Россия также должна внести в свое иммиграционное законодательство соответствующие изменения, активизировать борьбу против нелегальной иммиграции, подписать со странами ЕС реадмиссионные договоры.

Необходимо также учитывать, что в результате предстоящего расширения в Европейский союз войдут страны Центральной и Восточной Европы, а также Балтии, отношения с которыми у нашей страны, как правило, хуже, чем с Западной Европой. Некоторые из них до сих пор видят в России угрозу для себя. Россия таковой не является, хотя и ей в ряде случаев необходимо менять политику (речь идет в первую очередь о необходимости заключения договоров о границе с Эстонией и Латвией и ратификации таких договоров со всеми тремя балтийскими государствами). Очевидно, нужны взаимные усилия, в том числе и нынешних членов ЕС, чтобы отношения России со странами, вступающими в ЕС, в полной мере нормализовались.

Во-вторых, представляется, что сотрудничество в сфере экономики между Россией и Европейским союзом сейчас достигло предела. Идея «единого экономического пространства», безусловно, позитивная, но на пути ее реализации много препятствий. Требуется новые подходы для качественных сдвигов в развитии экономических связей России и ЕС. Это же относится и к энергетическому диалогу, который развивается пока очень медленно. Многое тут, конечно, зависит и от вступления России в ВТО — переговоры, уже несколько раз близкие к завершению, затем откладывались. Европейский союз поддерживает вступление России в ВТО, но, может быть, стоило

бы проявить большую заинтересованность при рассмотрении конкретных вопросов, не урегулированных до настоящего времени.

В-третьих, на Западе в целом довольно сильны пессимистические оценки будущего России, существует много опасений, по какому пути пойдет Россия дальше, что будет после президентских выборов 2008 г. При этом в европейском общественном мнении уже достаточно прочно укрепилась мысль, что в России установилась авторитарная диктатура (в США в большинстве случаев ситуацию оценивают не столь драматично). Это также, видимо, сказывается на некоторых шагах Европейского союза (или их отсутствии) в отношении России.

Перспективы: поиск конкретных путей продвижения. В этих условиях трудно предполагать, что в отношении России и Европейского союза в ближайшие годы произойдет сколько-нибудь крупный прорыв. Скорее всего, речь пойдет о некоторых небольших, не всегда заметных, но реальных шагах, которые создадут почву для будущего продвижения вперед.

Рассмотрим некоторые конкретные практические шаги, которые могли бы быть предприняты Европейским союзом и Россией в ближайшее время.

Во-первых, это перестройка программы ТАСИС с частичным использованием принципов ФАРЕ (программы ЕС по финансовой и технической поддержке правительственных начинаний по созданию условий для рыночно ориентированной экономики, основанной на частной собственности и инициативе), действие которой в ближайшее время закончится, так как почти все кандидаты в 2004 г. станут членами ЕС. По размерам программа ТАСИС существенно отличается от ФАРЕ, но дело не только в объемах финансирования. Актуален вопрос о ее эффективности. В России существуют весьма различные оценки — от самых высоких до предложений о полном отказе от программы. В ЕС оценки также разнятся. В целом следует признать, что программа ТАСИС не оправдала возлагавшихся на нее в начале 90-х годов надежд. Она способствовала решению некоторых локальных проблем, но не стала важным стимулом проведения российских реформ.

Вряд ли вероятно, что ЕС в ближайшее время пойдет на существенное увеличение финансирования, выделяемого на программу ТАСИС, но принципы отбора проектов и расходования средств могут быть пересмотрены. Программа ТАСИС по существу ориентирована на решение проблем охраны окружающей среды, наиболее острых социальных вопросов (проблемы бедности, здравоохранения и т. д.), т. е. речь идет в первую очередь о поддержании стабильности. Программа же ФАРЕ сейчас ориентирована на подготовку стран — кандидатов на вступление в ЕС и соответствующую перестройку их внутренней жизни. Вопрос о вступлении России в Европейский союз не стоит, но все-таки определенная переориентация проектов на поддержку структурных реформ и максимальное сближение (а в отдельных направлениях и интеграцию) экономик ЕС и России было бы желательно. В отличие от ФАРЕ программа ТАСИС не предусматривает предоставления кредитов. Этот порядок, думается, мог бы быть пересмотрен. И наконец,

целесообразно было бы несколько децентрализовать систему управления программой, передать на места больше полномочий по принятию решений по конкретным вопросам.

Подобные изменения повысили бы экономическую эффективность и стали бы своеобразным политическим сигналом готовности ЕС к сближению с Россией.

Во-вторых, это развитие инициативы Финляндии «Северное измерение» Европейского союза. Ее значение ни в коей степени не уменьшится, даже напротив, поскольку общая граница ЕС с Россией увеличится только на северо-западе. В этих условиях роль Северо-Запада России как связующего звена между Россией и Европейским союзом постоянно возрастает. Именно Северо-Запад должен быть отправной точкой сотрудничества, поскольку Калининград — это все-таки особый случай.

План действий позволил сделать «Северное измерение» более практически ориентированной программой. Тем не менее, речь пока идет скорее о координации существующих проектов, чем о выделении специальных средств на эти цели. Пока данная инициатива является в значительной степени делом Финляндии, так как ни одна из крупных стран ЕС не назвала ее своим приоритетом, а страны Южной Европы явно опасаются перераспределения средств из фондов Европейского союза в пользу Северной Европы. В России «Северное измерение» также не всегда находит понимание: встречаются заявления, что оно должно быть направлено на спасение тяжелой промышленности, некоторые чиновники федеральных ведомств видят в нем попытку «раскола» России и т. д. Тем не менее продолжение «Северного измерения» вне зависимости от того, какую стратегию ЕС изберет в будущем, представляется принципиально важным.

В-третьих, Россия и Европейский союз, особенно после его расширения в 2004 г., должны найти общее понимание по вопросам будущего Белоруссии. При этом, естественно, должна быть учтена и роль США. Приход к власти в 1994 г. Александра Лукашенко стал возможен только потому, что на каком-то этапе Запад не проявлял интереса к положению в этой стране, а Россия, находясь в состоянии острой внутривнутриполитической борьбы, также не реагировала на происходящие в соседнем государстве события. Лукашенко в полной мере использовал слабости Бориса Ельцина как политика, играя на «комплексе вины», который испытывал первый президент России за распад Советского Союза. Не желая всерьез объединения с Россией, он просто спекулировал на данном лозунге, добываясь от России все больше экономических уступок. Владимир Путин пытается перевести российско-белорусские отношения на более прагматичную основу, хотя сразу это сделать не удается.

И Россия, и Европейский союз, и США заинтересованы в установлении в Белоруссии демократии и рыночной экономики, но важно, чтобы этот переход не привел к дестабилизации положения в Восточной Европе и конфронтации различных внешних сил, включая ЕС и Россию.

В-четвертых, нужна большая ясность в вопросах сотрудничества России и ЕС в сфере безопасности и обороны. После совещания руководителей стран – членов ЕС в Хельсинки (1999 г.), где было принято решение о создании Европейского корпуса быстрого реагирования, в российских военных кругах было много оптимизма по поводу перспектив сотрудничества. Может быть, он был не всегда оправдан, так как шаги ЕС в военной сфере порождали у российской военной верхушки надежды на ослабление НАТО. Однако затем интерес стал угасать. Не сомневаюсь, что и сейчас многие российские политики и военные хотели бы сотрудничества с ЕС в сфере безопасности, но не знают, как это осуществить на практике.

В-пятых, очень благоприятные перспективы возникают между Россией и Европейским союзом в сфере высшего образования. В 1999 г. европейские страны подписали Болонскую декларацию, которая предусматривала стимулирование интеграции национальных систем высшего образования в объединяющейся Европе. Это само по себе важное событие, так как на предшествовавших этапах европейской интеграции сфера образования затрагивалась в незначительной степени. Одной из причин подобных изменений стало то, что на мировом рынке образовательных услуг высшая школа континентальной Европы стала уступать не только США и Великобритании, но и Канаде, Австралии, Новой Зеландии. Одной из задач Болонского процесса является повышение ее конкурентоспособности. Создание единого образовательного пространства займет, безусловно, продолжительное время, так как в европейских странах (особенно в самих университетах) привязанность к традиционным национальным моделям, достаточно, сильна.

В России в сфере образования также происходят значительные изменения. Реформа высшей школы в 90-е годы проводилась достаточно хаотично, ее эффективность оказалась низкой. По сути, все дело свелось к введению многоуровневой системы (бакалавр-магистр) в некоторых вузах (их меньшинство) и появлению негосударственного сектора в высшем образовании. В целом система высшего образования не смогла включиться в рыночные отношения и оказалась в довольно сложном положении. Нынешнее руководство России уделяет вопросам образования большое внимание: отметим лишь, что впервые в истории страны расходы государственного бюджета на образование превышают военные. Правительство стимулирует проведение мероприятий по модернизации высшей школы.

Таким образом, в сфере высшего образования происходит совпадение преобразований и по времени, и по основному направлению развития. Было бы весьма желательно не потерять такую хорошую возможность для осуществления реформ и одновременной интеграции России в европейское образовательное пространство.

В-шестых, большое значение в отношениях России и Европейского союза приобретает пограничное сотрудничество. На первом этапе его главной целью было снять напряжение, которое десятилетиями накапливалось по обе стороны границы, позволить людям, местным органам самоуправления

установить прямые контакты. Сейчас в рамках приграничного сотрудничества можно решать и более крупные задачи. Несомненно, развитие приграничного сотрудничества будет способствовать появлению единого экономического пространства. В России оно выступает в качестве одного из стимулов к развитию местного самоуправления, децентрализации всей системы управления. Приграничное сотрудничество способно играть и стабилизирующую роль в случаях осложнения отношений на более высоком уровне. Следует внимательно изучить возможность заключения рамочного договора между Россией и Европейским союзом по вопросам такого сотрудничества.

В-седьмых, регион Балтийского моря в известной степени выступает в качестве пионера в сфере « сетевого сотрудничества » (network cooperation). Инициатором этого процесса в большинстве случаев является именно Европейский союз. Для финансирования « сетевого сотрудничества » в основном используются европейские фонды. Для России участие в этих проектах очень важно – это способствует развитию неправительственных организаций, контактов между политическими и социальными силами различных уровней.

Взаимоотношения России и Европейского союза, несомненно, играют и будут играть важную роль не только для этих субъектов, но и для мировой политики в целом.

России и ЕС полтора десятка лет назад удалось покончить с взаимной конфронтацией. Сейчас пора идти дальше. Важно, чтобы соперничество и недоверие во все большей степени уступали место реальному партнерству и всеохватывающему сотрудничеству.

Прекрасным инструментом решения этой задачи могло бы послужить форсирование переговоров и совместная работа над новым Базовым соглашением. Они повлекут за собой уточнение целей и содержания стратегического партнерства, определение правовых основ и механизмов его обеспечения.

---

---

### 3.В. Худавердян

5 курс факультета филологии и журналистики СПбИГО, Санкт-Петербург

---

---

## Высшая народная школа Дании «TESTRUP HØJSKOLE»

В августе-сентябре 2006 г. группа преподавателей и студентов из различных учебных заведений России, которые имеют или создают структурные подразделения «Высшая Народная Школа», прошла стажировку в Высших народных школах Дании, Швеции и Финляндии. Стажировка проходила

в рамках программы «Менеджмент в образовании взрослых» под руководством декана факультета экономики и управления Санкт-Петербургского Института Гуманитарного Образования, президента РОО «Дом Европы в Санкт-Петербурге» Н.П.Литвиновой.

Программа включала посещение ряда европейских образовательных заведений, в том числе Шведского агентства гибкого обучения, Датского педагогического университета в Копенгагене, Высшей народной школы в Теструпе (Testrup Højskole). Одним из результатов работы явилось подписание договора об обмене студентами, согласно которому автор статьи находилась на обучении в Высшей народной школе в Теструпе в сентябре – декабре 2007 года. Ниже приведем некоторые впечатления из опыта обучения.

В Высших народных школах реализуются идеи датского педагога, священника и философа Н. Грюндвига. Он впервые предложил идею создания школ для всех, независимо от возраста, социального статуса и профессии. «Человек – это не обезьяна, а божественный эксперимент», – писал Грюндтвиг в 1832 г. в своей главной работе «Скандинавская мифология». «Каждая жизнь уникальна. Каждый человек может прожить только ту отдельную жизнь, которая ему дана. Никто не проживет ее за него – и он не проживет жизнь другого человека. Задача состоит в том, чтобы принять вызов жизни честно и прямо, а не поворачиваться к нему спиной. В отличие от обезьяны, человек не повторяет только то, что делают другие, что уже сделано кем-то, он способен делать то, что должно быть совершено. Но что именно должно быть совершено? На это нет готового ответа. Точный ответ каждый должен найти для себя сам. В этом и состоит эксперимент!» С этой точки зрения Testrup Højskole – типичная датская Высшая народная школа, где созданы все условия для самореализации студентов.

Testrup Højskole – это не только школа знаний, но и школа межличностного общения, где большое внимание обращается на умение работать в группе, толерантность, терпимость, уважение к мнению друг друга.

Удивительно было обнаружить там отсутствие жестких планов. Примечательным является то, что в школе отсутствует система оценивания учебных достижений в отличие от традиционных систем образования. Считается, что в таких школах нет необходимости в оценках, ведь образование обучающиеся получают для себя. Человек идет в Высшую народную школу, чтобы повысить качество своей жизни, раскрыть и реализовать свои возможности, найти себя в новом виде деятельности, в общении с другими. И только он сам несет ответственность за свою жизнь, за реализацию своего жизненного потенциала.

Подобный подход к обучению типичен для высших народных школ Дании и предоставляет каждому взять на себя ответственность за свое образование, за качество своей жизни, самостоятельно планировать свое личностное развитие.

В Testrup Højskole проводятся весенние и осенние четырехмесячные курсы. Они включают в себе 4 линии (факультета) – линия журналистики, фи-

лософии, музыки и театра. Кроме этих линий, предлагалось большое количество необязательных предметов на выбор — керамика, фото, рисование, танцы, религия, датский язык для иностранцев, кулинария, спорт, физический театр, хор и т.д. Расписание составлено таким образом, чтобы максимально использовать все дни недели и освободить субботу и воскресенье для общения, поездок и встреч с родными. В осеннем семестре 2007 г. в Testrup Højskole было 84 студента, в основном молодежь в возрасте от 18 до 22 лет, но были также 2 пенсионера.

Часто преподаватель определяет тему доклада данного занятия совместно со студентами. Это одна из особенностей Testrup Højskole — совместная деятельность и участие обучающегося и обучающего в процессе обучения.

В Testrup Højskole обнаруживается органическое сочетание теоретических знаний и практических навыков при обучении по всем образовательным программам. Для этого школа имеет все необходимые творческие лаборатории и мастерские, профессиональных преподавателей с соответствующей подготовкой.

День в Testrup Højskole начинался с музыки в актовом зале. Большое эмоциональное и психологическое значение имеет хоровое пение датских религиозных песен. Пение всегда являлось важным инструментом в формировании национальной идентичности и чувства общности как процесс, как эмоциональное приобщение и прикосновение к прекрасному. При Грюндтвиге пение стало составной частью учебного процесса.

Затем выступают преподаватели или студенты, обсуждают интересующие их вопросы. В конце утренних собраний можно было опять наслаждаться музыкой, после чего студенты расходились по аудиториям.

В Testrup Højskole часто приезжали из разных городов Дании известные люди — писатели, певцы, актеры, священники, ученые, преподаватели из Педагогического Университета Копенгагена, политики и т.д. Они рассказывали о себе, о своей карьере и просто о жизни. Эти встречи проводились в атмосфере «круглого стола» и дружелюбия.

Школа также организывает учебные экскурсии, в основном в европейские страны. В прошлом году была организована учебная экскурсия в Турцию, город Стамбул. До экскурсии, в течение двух недель, приезжали турковеды из Копенгагена и подробно рассказывали об истории Турции, немало учили студентов турецкому языку, а также познакомили их с традициями и культурой турецкого народа.

Учебный процесс в школе можно разделить на два этапа — до и после учебной экскурсии. До экскурсии в каждой линии работают по две-три группы. Каждая третья неделя была отчетной, то есть все линии должны были выступать с презентацией и показать, чему они учились в течение двух недель. Музыкальная линия выступала с концертами, театральная — с представлениями, журналисты читали стихи, а студенты философской линии сочиняли философские произведения. Все 4 линии взаимодействовали и помогали друг другу при подготовке к выступлениям. Журналисты и фи-

лософы помогали театральной линии в написании текстов для представлений, музыканты создавали музыкальный фон для выступлений журналистов и философов и т.д.

После учебной экскурсии все студенты заново делают свой выбор в пользу той или иной линии или любого предмета, которые были по выбору на первом этапе учебы. В линиях уже нет групп, все занимаются вместе и готовят по одному главному выступлению для каждой линии и предмета.

Двери всех датских народных школ открыты для всех. По убеждению директора Йоргена Карлсена, Высшая народная школа должна быть социально-культурным центром и Testrup Højskole удачно выполняет эту функцию.

---

---

**Е.И. Шемякина**

4 курс факультета экономики и менеджмента ИГУМО

Научный руководитель д-р. экон. наук, проф. **В.П. Литовченко**

---

---

## Зарубежный опыт функционирования розничных торговых сетей и перспективы их развития в России

Зарождение первых торговых сетей исследователи относят к XV–XVI векам. Родиной их является Германия. В то время зажиточные лавочники и мясники расширяли свою торговлю путем открытия несколько торговых точек (мясных лавок, пекарен) под одним названием. Официальной датой рождения индустрии самообслуживания принято считать 1930 год, когда фирма King Kullen открыла в Нью-Йорке магазин, ставший прообразом современного супермаркета. В настоящее время технология сетевой организации торговли распространилась по всему миру.

Согласно исследованию консалтинговой компании A.T.Kearney, рынок России является одним из самых привлекательных рынков для развития торговых сетей. Согласно Global Development Index (GRDI), страна заняла второе место, незначительно уступив лишь Индии. Расчет данного индекса включает исследование экономических и политических рисков, уровня насыщенности рынка (количество торговых площадей на 1000 жителей) и скорости заполнения рынка современными торговыми комплексами, а также количество уже присутствующих иностранных игроков.

По данным международного обзора ритейлеров за 2007 год, самым привлекательным городом для зарубежных ритейлеров является Москва (второе место «отдано» Санкт-Петербургу).

Стабилизация экономики в целом, рост реальных денежных доходов населения — условия, ставшие толчком для бурного развития розничной торговли, и привели к тому, что российский потребительский рынок в настоящий момент входит в десятку крупнейших в мире. Однако, несмотря на весьма высокие темпы роста и развития, рынок РФ еще недостаточно насыщен. Уровень конкуренции на нем остается пока на достаточно невысоком уровне. В настоящее время в России функционирует более 30 компаний, которые именуют себя сетями и в совокупности контролируют не более 25% рынка. Количество международных компаний розничной торговли, представленных в стране, насчитывает менее 10. В их числе: Ашан, Метро, Рамстор, ИКЕА и т.д.

Первый в мире Ашан был открыт на севере Франции (г. Руба) в 1961 году. Магазин размещался в бывшем заводском здании площадью 600 кв. м (сейчас подобный размер торговой площади характерен для магазинов типа дискаунтер).

Лозунг компании был: «Продавать максимально большое количество товаров по максимально низким ценам и максимально большому количеству покупателей максимально быстро», а символ — птичка малиновка, которая олицетворяет простор и свободу выбора.

На мировой рынок компания «вышла» только через 20 лет. В 1981 году был открыт первый супермаркет в Испании. Сейчас гипермаркеты Ашан представлены в 10 странах мира (Россия, Венгрия, Китай, Люксембург, Франция, Польша, Испания, Португалия, Италия, Тайвань). Мировой оборот компании составляет порядка 35 млрд. евро в год.

Выход компании Ашан на российский рынок состоялся в 2002 году, когда в Мытищах был открыт первый гипермаркет. Концепция, заложенная в основу развития компании, предусматривала развитие крупных торговых центров, обеспечивающих более комфортное обслуживание по сравнению с открытыми рынками.

При организации торговли компания использует ценовую политику «Удара по ценам». Ценовая политика предусматривает удержание стоимости товаров на уровне 15-процентной разницы с ценами основных операторов сетевой торговли. При этом отличительной чертой французской компании является ориентация на местных производителей. Из 50 тыс. наименований товаров, реализуемых в магазинах «Ашан», 60% — отечественного производства. Кроме того, ценовая политика компании подкрепляется торговлей Private Label (собственными торговыми марками). Чтобы покупателям было легче ориентироваться в гипермаркете, товары расположены таким образом, что цены растут слева направо. Поэтому можно быстро найти товар, соответствующий уровню доходов. Специфической характеристикой «Ашан» является то, что значительную долю оборота магазина составляют товары, произведенные в цехах самого гипермаркета — салаты, мясная продукция, кондитерские изделия, хлеб. Если позволяет площадь, весь процесс производства происходит на глазах потребителя.

Еще одной особенностью гипермаркета является отсутствие склада. Его функции выполняет сам торговый зал. Товарные запасы располагаются на верхних ярусах стеллажей, товары для продажи — на нижних. Распределительный центр, с которого поступают товары для сети находится в Химках. По мере строительства новых гипермаркетов планируется его расширение.

В среднем персонал одного гипермаркета составляет 500 человек (представители 50 профессий). Ими управляют два директора: российский и французский. Это позволяет сочетать в управлении опыт двух стран.

В настоящее время в России функционирует 17 гипермаркетов, из них десять в Москве. Оборот компании в России составляет порядка 2 млрд. долл. (2006 год).

Несмотря на столь динамичное развитие, по заявлениям генерального директора российского представительства «Ашан» Патрика Лонге, выход сети на самокупаемость состоялся только в 2005 году.

Еще одной всемирно известной компанией, интересной для рассмотрения, является компания Wal-Mart.

Wal-Mart — крупнейшая в мире розничная сеть, в которую входит (на середину февраля 2007 года) 6782 магазина в 14 странах. В их числе как гипермаркеты, так и универсамы, продающие продовольственные и промышленные товары. Стратегия Wal-Mart включает в себя такие слагаемые как максимальный ассортимент и минимальные, стремящиеся к оптовым, цены.

Первый магазин «Wal-Mart» был открыт в 1962 году в городе Роджерсе, штат Арканзас, Сэмом Уолтоном. Рядом с названием были помещены надписи: «У нас — дешевле», «Мы гарантируем, что вы останетесь довольны». Как показала практика, центры Wal-Mart стягивали всех покупателей в радиусе 50 миль (80,45 км) вокруг. «Оружие» же конкурентов было хорошо известно Уолтону: товары первой необходимости продавались ими по оптовой цене, остальные же реализовались с наценкой около 30%. Чтобы «обойти» конкурентов, Уолтон стал снижать цены на все товары, одновременно совершенствуя каналы продвижения товаров к покупателю. К тому времени, когда он принял решение открыть представительства в оживленных городах, у него на это было уже более чем достаточно денежных средств. Акцентирование внимания на низких ценах, первоклассном клиентском обслуживании и фанатичном контроле издержек позволили ему «украсть» долю рынка у крупных конкурентов, слишком медленно реагирующих на изменения.

Wal-Mart — это гигантские универсальные магазины, которые предлагают практически все виды товаров, необходимых в повседневной жизни. Это одна из крупнейших фирм планеты — по всем критериям она обходит таких гигантов, как General Motors и General Electric. Оборот компании достигает \$315,654 млрд USD (2006). Рентабельность бизнеса составляет 3,5%. Если данную сеть представить отдельным государством, то по своему обороту она была бы 23-й национальной экономикой среди всех стран мира (всего в мире существует 227 стран)! Компьютерная система, отслеживающая в Wal-

Mart движение товаров и услуг и поведение масс покупателей, уступает лишь компьютерным системам правительства США.

Wal-Mart прославлен своими низкими ценами – магазины используют слоган «Низкие Цены Каждый День» (Every Day Low Prices).

Низкие цены обеспечиваются, с одной стороны, за счет оптовых закупок у поставщиков, а с другой – за счет поддержания низкого уровня зарплат сотрудников. К примеру, Wal-Mart предоставляет медицинские страховки менее 50% своих сотрудников (данные профсоюза AFL-CIO). Это делается достаточно «элегантным» способом: сотрудникам компании не дают трудиться более 32-х часов в неделю, что, согласно закону США, делает обязательным предоставление им страховок.

Однако руководство компании провозглашает следующие принципы при работе с персоналом: «Нанимай лучших, предоставляй им наилучшее обучение и будь для них наилучшим местом работы». В Wal-Mart используют следующий девиз – «Есть наши люди – и есть все остальные» («Our people make the difference»). В компании корпоративную культуру в шутку называют «Путь Сэма». В своей книге Сэм Уолтон сформулировал основные правила ведения бизнеса. К ним относятся такие правила, как: «Опережайте желания своих клиентов, гарантируйте удовлетворение их претензий». «Следите за своими расходами больше, чем за конкурентами». «Плывайте против течения». «Найдите свой собственный путь, нарушайте правила, в том числе и эти» и т.д.

Мировой гигант ритейла также использует масштабную, хорошо скоординированную маркетинговую стратегию. Недавно Wal-Mart впервые за 19 лет изменил слоган своей рекламной кампании, чтобы привлечь больше клиентов с более высоким уровнем доходов. Бывший слоган «неизменно низкие цены» и логотип в виде счастливого лица ушли в прошлое – им на смену явился новый слоган: «Трать меньше – живи лучше», который появится теперь на всей продукции ритейлера – от кассовых чеков до пластиковых пакетов. Телевизионный 30-секундный ролик, снятый по заказу Wal-Mart, рассказывает о том, как богатой семье во время путешествия во Флориду удалось сэкономить 2500 долларов, сделав покупки через сайт компании. Ролик опирается на исследования консалтинговой фирмы Global Insight, которая подсчитала, что за счет низких цен в Wal-Mart каждая американская семья в 2006 году потратила в среднем на 2500 долларов меньше.

До сегодняшнего дня все магазины сети Wal-Mart были объединены единой системой телевизионной трансляции внутримагазинной рекламы, и все покупатели любого магазина Wal-Mart имели возможность наблюдать один и тот же ролик в определенный момент времени, независимо от местонахождения торговой точки. Компания начинает внедрение новой системы, которая позволит транслировать рекламные ролики, специально снятые для конкретного отдела, на экранах, расположенных вдоль проходов именно в этом отделе. Решение о модернизации рекламной сети было принято по результатам эксперимента, проведенного летом 2006 года. Эксперимент

проводился в 20 магазинах. В 10 из них были установлены экраны, на которых транслировалась реклама определенных продуктов, выложенных на стеллажах в том ряду, где установлен экран. А в оставшихся десяти магазинах продолжала работать традиционная реклама. По словам старшего вице-президента по маркетингу и исследованиям компании, объемы продаж в магазинах, оборудованных новой системой трансляции, выросли на 10%.

Однако многие критики обращают внимание на отрицательные моменты в деятельности компании. Ряд исследователей утверждает, что Wal-Mart способствует вытеснению с рынка мелких торговцев, в том числе маленьких семейных магазинов. Также ряд частных лиц и организаций приводят свидетельства в пользу того, что Wal-Mart давит на поставщиков, «выжимая» из них меньшие закупочные цены, магазины сети отрицательно влияют на экологию, а права персонала зачастую нарушаются. Wal-Mart в свою очередь получила известность своим жестким противодействием деятельности профсоюзных организаций.

Управляющие компании считают, что для поставщиков – престижно работать с мировым гигантом в области ритейла, и «если вдруг оказывается, что поставщики не могут получить прибыль за счет поставок Wal-Mart, значит, они либо должны как-то снизить собственные издержки производства, либо «передумать» проблему поставок крупнейшему ритейлеру в мире».

Wal-Mart проводит достаточно активную экспансию по всему миру, поскольку американский рынок розничной торговли уже насыщен и темпы роста продаж замедляются. 22% оборота компании пришлось на совокупную выручку зарубежных подразделений Wal-Mart. Планируется, что в дальнейшем именно международные продажи составят большую часть бизнеса компании. Также компания рассматривает и российский рынок как перспективу для дальнейшего расширения. Однако конкретных сроков данного проникновения не называется. Аналитики считают, что в России Wal-Mart появится не раньше 2009 года: он «опоздал» для самостоятельного выхода, а покупать российских ритейлеров еще рано. Непосредственную нишу Wal-Mart в Москве и Московской области заняла французская сеть гипермаркетов Auchan, которая продолжает увеличивать свой потенциал. Топ-менеджеры корпорации, приехавшие в Москву изучать рынок, включают в число потенциальных объектов для покупки или партнерства с Wal-Mart такие торговые сети, как «Магнит», «Лента» и X5 Retail Group. Однако управляющие компанией Wal-Mart рассматривают также такие сегменты рынка, как магазины одежды, рестораны и аптеки.

Несмотря на то, что в настоящее время отрасль торговли получила бурное развитие в России, существует множество проблем, препятствующих развитию не только отечественных, но и зарубежных торговых сетей на территории страны. К таким проблемам относят слабо развитую инфраструктуру, несовершенство законодательства и значительный «серый» сегмент в отечественной торговле.

Иностранные торговые сети, порой, сталкиваются с проблемой регистрации своей торговой марки в России. Недавно Starbucks выиграла судебную тяжбу с российским предпринимателем, который в 1990-х зарегистрировал в России названия тысяч ведущих торговых марок.

Однако крупные компании, занимающиеся торговлей, рассматривают российский рынок как выгодную перспективу для расширения и развития. Dixon's изучает возможность заключения партнерства с российским магазином электроники «Эльдорадо». Планирует выход на российский рынок крупнейший мировой гигант Wal-Mart.

На развитие отрасли в целом это может отразиться неоднозначным образом: с одной стороны, это даст толчок для развития и совершенствования существующих предприятий, а с другой – пошатнуть развитие отечественных торговых сетей. Основными преимуществами иностранных компаний являются финансовая мощь, большой опыт, передовые технологии. Но у российских компаний есть свои сильные стороны: понимание традиций и специфики работы в стране.

#### **Литература**

1. *Есютин А.А., Карпова Е.В.* Розничные торговые сети: стратегии, экономика и управление. М., 2007.
2. РосБизнесКонсалтинг (департамент консалтинга)/ Аналитический отчет «Розничные сети по продаже продуктов питания и сопутствующих товаров в России». 4-е изд. М., 2006.
3. *Сидоров Д.В.* Розничные сети. М.: Вершина, 2007.
4. *Хасис Л.А.* Розничные торговые сети в современной экономике. Изд-во «УРСС». М., 2004.
5. <http://www.management.com>
6. <http://www.retail.ru>

---

---

**А.Н. Шишкин**

4 курс юридического факультета ИГУМО

Научный руководитель д-р. юрид. наук, проф. **Ю.М. Антонян**

---

---

## **Россия и Европа в борьбе с транснациональной организованной преступностью**

Транснациональная организованная преступность – исключительно опасная разновидность социальной патологии, которая становится одной из главных угроз безопасности мирового сообщества, его демократическому

и экономическому развитию в XXI веке. Во всем мире это явление принимает глобальный характер, его масштабы и разрушительное влияние представляет собой силу, угрожающую развитию любого из государств.

Опасное развитие ситуации определяется и ее неблагоприятными качественными характеристиками, поскольку наиболее типичными чертами транснациональной организованной преступности, тенденциями развития ее структуры можно назвать: постоянное совершенствование деятельности и расширение сфер влияния; наличие мощнейшей материально-финансовой базы; захват новых рынков; жизнестойкость и эффективную систему управления; опору на стратегические союзы и использование коррупции, которая в этой связи также приобретает транснациональный характер.

Сотрудничество транснациональных преступных сообществ с террористическими организациями позволяет отвлекать внимание правоохранительных органов и снижать эффективность их борьбы с транснациональной организованной преступностью.

Происходит сращивание организованной преступности с политическим экстремизмом, использование глобального подхода в создании единого пространства для транснациональной организованной преступной деятельности с целью получения сверхприбылей и эффективного уклонения от социального контроля. Все это вызывает необходимость усиления коллективных действий всего мирового сообщества в борьбе с транснациональной преступной деятельностью.

К сожалению, реальная ситуация, отражающая эффективность совместной борьбы с транснациональной организованной преступностью, характеризуется тем, что возможности правоохранительных органов, как правило, ограничены границами государств, в то время как преступные организации распространяют свои связи далеко за пределы этих границ. Помимо этого, существует суверенитет отдельных стран, самостоятельно дающих уголовно-правовую оценку преступных деяний, что создает серьезные сложности для квалификации преступлений, имеющих транснациональный организованный характер.

Для России проблема противодействия транснациональной организованной преступности не менее актуальна, чем для других стран. Между тем международный опыт борьбы с этим явлением свидетельствует о невозможности противодействия ему на отдельно взятой территории.

Для эффективности борьбы с транснациональной преступностью необходим механизм сотрудничества между Россией и странами зарубежья. Этот механизм сотрудничества включает в себя несколько групп организаций. Наиболее значимые из них – Организация Объединенных Наций и международные неправительственные организации по предупреждению преступности. Из содержания статьи 1 Устава ООН вытекает, что среди прочих задач эта организация призвана обеспечить международное сотрудничество государств. Проведение в жизнь этой задачи согласно главе X Устава ООН

возложено на Экономический и Социальный Совет ООН. Этот же Совет координирует сотрудничество государств в предупреждении преступности.

Наряду с ООН и ее специализированными органами ряд крупных криминологических проблем решается в рамках международных организаций, имеющих в ООН консультативный статус. Среди этих организаций наибольший вклад в дело борьбы с преступностью вносят Международная ассоциация уголовного права (МАУП) и Международное криминологическое общество (МКО).

Основным правовым документом по борьбе с транснациональной преступностью служит Конвенция ООН против транснациональной преступной деятельности, принятая Генеральной Ассамблеей 15 ноября 2000 года. Цель Конвенции заключается в содействии сотрудничеству в деле более эффективного предупреждения транснациональной преступности и борьбы с ней.

Из других конвенций в антикриминальной сфере Россия является участницей Европейской конвенции о выдаче (1957 г.), Европейской конвенции о взаимной правовой помощи по уголовным делам (1959 г.), Европейской конвенции об отмывании, выявлении, изъятии и конфискации доходов, полученных преступным путем (1990 г.), Европейской конвенции о передаче судопроизводства по уголовным делам (1972 г.), Европейской конвенции об уголовно-правовой ответственности за коррупцию (1999 г.), Европейской конвенции о гражданско-правовой ответственности за коррупцию (1990 г.), а также Конвенции, заключенной в рамках СЕ, о передаче осужденных (1983 г.) и Дополнительного протокола к ней (1997 г.). Большое значение имеет развитие сотрудничества в борьбе с преступностью с Европейским союзом. Созданные в ЕС механизмы (в т.ч. Европол, Евроюст, европейский ордер на арест) представляют весьма продвинутый уровень взаимодействия государств и могут служить моделью для других европейских государств и субрегиональных объединений. В ноябре 2003 года подписано Соглашение о сотрудничестве в правоохранительной области между Российской Федерацией и Европолом.

Разработанные в ЕС организационные формы антикриминального сотрудничества в наибольшей степени отвечают потребностям создания общего правоохранительного пространства, позволяют обойти ряд формально-юридических препятствий на пути повышения эффективности сотрудничества государств. В частности, единый европейский ордер на арест, по сути, позволяет обойти традиционную громоздкую процедуру выдачи (экстрадиции) преступников, в некоторой степени снимает проблему признания государствами решений судов другого государства.

Основными документами, регулирующими взаимодействие государств-участников СНГ в борьбе с ТОП, являются Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (1993 г.), Концепция взаимодействия государств-участников Содружества

в борьбе с преступностью (1999 г.), Межгосударственная программа совместных мер борьбы с преступностью на период 2003–2004 гг. Значительный объем сотрудничества базируется на межведомственных соглашениях по различным направлениям правоохранительной деятельности пограничных, таможенных и специальных служб.

Исходя из обозначенных выше тенденций можно с уверенностью прогнозировать развитие и углубление двусторонних связей в борьбе с транснациональной организованной преступностью (пока это касается в основном лишь борьбы с терроризмом и наркотиками) и, соответственно, увеличение числа заключаемых двусторонних соглашений. В настоящее время заключено 17 межправительственных договоров в этой области (в т.ч. с Великобританией, Францией, Германией, Италией, Швецией, Египтом, Израилем, Финляндией). В стадии согласования находятся межправительственные соглашения в этой области с Мальтой, Панамой, Румынией, Чешской Республикой, Данией, Литвой, Польшей.

Таким образом, государства, сотрудничая между собой в борьбе с транснациональной преступностью, предпринимают соответствующие меры. Большое значение имеет выявление и учёт организованных преступных сообществ, а также обмен необходимой информацией между странами.

Также в области сотрудничества следует отметить совместно проводимые оперативные действия для выяснения: личности, местонахождения и деятельности лиц, подозреваемых в совершении преступления; перемещения доходов от преступлений или имущества, полученного в результате совершения таких преступлений; предоставление необходимых предметов или необходимого количества веществ для целей анализа или расследования; содействие эффективной координации между их компетентными органами.

В случаях, когда преступление совершено на территории одного государства, а преступник является гражданином другого государства, последнее вправе подать запрос на выдачу преступника для осуществления правосудия на своей территории, на основе своего законодательства. При перевозке преступника через границу, государство, на чьей территории находится преступник, должно оказать поддержку в оперативном сопровождении преступника.

Государства должны оказывать друг другу необходимую взаимно-правовую помощь в целях: получения свидетельских показаний; вручения судебных документов; при проведении обыска и выемке или аресте; осмотре объектов и участков местности; предоставлении информации, вещественных доказательств и оценок экспертов, а также подлинников или копий документов, необходимых для проведения расследования.

**А.Г. Ялышев**

---

4 курс факультета филологии и журналистики СПбИГО, Санкт-Петербург

---

---

## Молодёжь стран Европейского Союза и России

В современных условиях проводится большое количество международных конференций, в которых принимают участие молодые люди. Конференции могут быть посвящены различным темам, проходить в любых городах, но каждая из них привлекает к себе огромное внимание, как молодежи — непосредственных участников этих встреч, так и представителей различных областей (политики, экономики, экологии, др.). Для молодых людей эти встречи являются отличной возможностью проверить свои знания, расширить кругозор, научиться общаться со своими сверстниками из других стран. А для профессионалов это возможность получить информацию, которая поможет осветить обсуждаемые проблемы с точки зрения молодого поколения, и отметить тех, кто в будущем сможет проявить себя и внести свой вклад в развитие той или иной области. Основная задача участников международных конференций — найти общий язык. Ведь именно понимание участниками друг друга может привести к положительному результату и поможет найти решение любой проблемы. Современные информационные и коммуникационные ресурсы, в том числе Интернет, дают возможность хорошо подготовиться к международным встречам, всесторонне изучить предмет обсуждений и соответственно понять своего собеседника, а также грамотно высказать свои мысли. В своем выступлении я хотел бы остановиться на одной из таких конференций, участником которой мне довелось быть. В ноябре 2006 года в рамках проведения «Модели Европейского парламента» мне посчастливилось представлять молодое поколение России. Заседания парламента проходили в г. Бремен (Германия), куда приехали представители почти всех стран Европейского Союза. Россия принимала участие как важный стратегический партнер. На заседаниях рассматривались политические, экономические, социальные, религиозные и экологические вопросы. Участники были разбиты на комитеты, каждый из которых рассматривал свою область вопросов. После недельного обсуждения необходимо было составить резолюцию, которая потом должна была быть передана на рассмотрение в Европейский Союз.

Комитет, в котором я работал, обсуждал проблему взаимоотношений Израиля и Палестины. Необходимо было определить истоки проблемы и предложить возможные пути ее решения. При общении с молодыми представителями других стран стало очевидно, что основным приоритетом во всех вопросах является мирное урегулирование любой конфликтной ситуации. Никто не хочет войны, никто не хочет смерти, разрушенных домов и голодных сирот. Все выступали с предложениями, которые несли в себе

компромисс. Ни о какой агрессии не могло быть и речи, поскольку каждый участник понимал ценность человеческой жизни. Любой имел возможность высказаться, задать вопросы или исправить своего партнера, если тот в чем-либо допустил ошибку. Еще один интересный и, на мой взгляд, весьма значимый факт заключается в том, что после первого дня заседаний члены нашего комитета решили использовать совершенно другое слово для обозначения участников комитета. Это слово «команда». Конечно, мы отличаемся друг от друга, у нас разные культуры и манера поведения, но мы встретились, и у нас была одна цель. И главным лозунгом нашей команды стала фраза: «Мы говорим на языке дружбы и мира, давайте поможем остальным начать говорить на этом языке!».

Безусловно, сложно решить ситуацию, находясь так далеко от нее, не имея, к сожалению, возможности в корне поменять ситуацию. Но благодаря этой конференции, я полностью уверен в том, что будущие поколения смогут решать такие вопросы, хотя бы потому, что они готовы и хотят сотрудничать друг с другом. Они понимают друг друга и говорят на одном языке. Под языком подразумевается не английский язык, как язык делового общения, а язык дружбы и уважения к своему партнеру. Ведь именно объединение всегда приводит к победе и помогает достичь нужной высоты.

## **РОССИЯ И ЕВРОПА: ВЧЕРА, СЕГОДНЯ, ЗАВТРА**

*Сборник материалов Межвузовской студенческой  
научной конференции*

Верстальщик: О. А. Рыкалова  
Редактор: Р. Е. Индиченко

Подписано в печать 03.04.2008. Гарнитура NewtonС.  
Формат 60x84/16. Печ. л. 6. Тираж 150 экз. Заказ № 55.

Редакционно-издательский полиграфический отдел ИГУМО.  
105264, Москва, ул. 9-я Парковая, д.48, корп. 5.